

Апрель 2004 - N 5 (0073)

«Люди всего лишь пешки в огромной игре НЛО, проводимой
чуждым нам разумом».

Фред Хойл, астроном, автор теории "Большого взрыва"
(Цит. по: «Время МН», Москва, 23 августа 2001 г.)

Главные темы выпуска:

ВОЛНА НАБЛЮДЕНИЙ НЛО В ИРАНЕ

ЗАГАДОЧНЫЙ «ЭКРАН» НАД МШИНСКИМ БОЛОТОМ

КЫШТЫМСКИЙ «АЛЕШЕНЬКА» ОКАЗАЛСЯ «МАШЕНЬКОЙ»?

Новости

* Новое изъятие грунта в Воронежской области * Волна наблюдений НЛО над Ираном * Премьер-министр Канады едва не был сбит метеоритом * Загадочные круги на побережье Намибии * НЛО появились близ базы ВВС США Ванденберг * «Алешенька» оказался земным уродец? * Кто «пометил» космическую станцию? * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Новое изъятие грунта в Воронежской области

На одном из полей близ села Березовка Воробьевского района Воронежской области местные жители нашли яму цилиндрической формы. Она была с гладкими стенками, идеальных пропорций – диаметром три метра и такой же глубины. Как обычно в таких случаях, ни малейшего следа изъятной земли найти не удалось.

«Сколько работаю здесь, в колхозе, это впервые у нас такое, – заявил Иван Сухоруков из Березовки. – И не знаем, что за явление. НЛО, наверное, прилетало».

Яму посреди поля обнаружил во время полевых работ механизатор Александр Семиряков. «Еду, смотрю, впереди какая-то полоска, – рассказал он. – Вышел, а там эта яма».

Сначала его односельчане подумали, что кто-то решил украсть чернозем, но эту версию быстро отбросили. Во-первых, земля здесь плохая. Во-вторых, возле ямы нет следов. В третьих, кому взбредет в голову брать чернозем с середины поля, если это можно сделать поближе к краю.

«Может быть, подземное озеро было там, – предположил сотрудник районной газеты Владимир Нуйкин. – Вода отошла. Мало ли что может быть в природе. Скорее всего, подземная пустота была, вот она и обрушилась».

Сейчас руководитель колхоза решил засыпать яму землей и посеять на этом месте подсолнечник. Селяне же говорят, что следы визита инопланетян надо оставить нетронутыми... (см. <http://voronezh.rfn.ru/rnews.html?id=6489&cid=7> и «Комсомольская правда», 12 апреля 2004 г.)

Волна наблюдений НЛО над Ираном

То, что недавно творилось в небесах над Ираном, иначе как «вторжением НЛО» назвать трудно. Впрочем, агентство «Reuters» все-таки подобрало другое, не менее меткое название – «тарелочная лихорадка».

Впервые неопознанный летающий объект появился в ночь с 11 на 12 апреля с. г. над городом Мешкиншахр в северо-западной провинции Ардебиль. Его видели многие жители, в том числе корреспондент иранского агентства новостей ИРНА. Он был замечен примерно в 23.00 московского времени. По словам корреспондента ИРНА, «светящийся объект шаровидной формы, имеющий два крыла, в течение трех минут завис над городом, излучая свет». А 13 апреля над Мешкиншахром появился «светящийся диск».

Вскоре ИРНА сообщило о целой серии наблюдений объектов, которые летали на небольшой высоте, сияя разными цветами.

По ночам с 12 по 14 апреля над городом Гонбад-Кавус люди видели сияющий разными цветами объект, который медленно проплывал в вышине.

14 апреля в 20.30 местного времени (21.00 по московскому) многие жители Табриза увидели «летающее светящееся тело с двумя небольшими крыльями, которые ярко светились разными цветами». Саина Хакиш сказала, что этот НЛО «вспыхивал красным, зеленым и голубым цветами, медленно пролетая с запада на восток».

Полчаса спустя, в 9 часов вечера, овальный НЛО появился над Билесаваром. Спустя 90 минут он начал удаляться по прямой и... распался на четыре «огня».

17 апреля в 20.30 сотни людей наблюдали светящийся овальный объект над Азадшахром. НЛО летал по небу более часа, часто меняя цвета. А на следующий день в 11 часов вечера такой же овальный НЛО появился над городом Полдохтар и летал над ним почти полчаса.

21 апреля сразу после наступления сумерек жители Горгана увидели объект, который «испускал сильный розовый свет». Этим же вечером НЛО видели над тремя другими иранскими городами – Сари, Ардебиль, Гонбад-Кавус. Они выглядели, как «яркие огни, летающие в вышине». Одному из очевидцев удалось запечатлеть НЛО над Ардебилем, и его видеоролик был показан тегеранским каналом «TV-1».

Вскоре НЛО вернулись к исходной точке: 25 апреля «дискообразный объект» появился над Мешкиншахром на глазах у тысяч горожан.

26 апреля около 21.00 НЛО увидели над Джаванрудом (провинция Керманшах). Он летал в течение часа, быстро меняя направление полета, мерцая красно-белоголубым светом. А 27 апреля жители г. Хой (провинция Западный Азербайджан) на северо-западе Ирана тоже стали очевидцами визита НЛО. Он появился над городом в 21.30, мерцая разноцветным светом, и парил в небе целых 45 минут. В этот же день «сверкающий белый диск» был снят на видеопленку над Тегераном; 28 апреля этот сюжет тоже был показан по телевидению.

Среди других городов, которые удостоились визита «летающих тарелок», иранские газеты называют Рамиян, Минудашт, Пилесевар, Махмудабад, Баболсар, Канкаро и Каср-Ширин.

Как обычно в таких случаях, растерянные ученые просто не знали, что им сказать своим соотечественникам. Профессор астрономии Айаб Ширинзаде заявил: он не исключает возможности прилета инопланетных кораблей, но эти наблюдения можно объяснить полетами разведывательных спутников или спутников связи («Al-Ahram» от 15 апреля 2004 г.)

«Я считаю, что летающих тарелок не существует, – сказал Садолла Насири-Кейдари, председатель Астрономического общества Ирана. – Люди, которые видят объекты, не являются экспертами. Эти наблюдения хорошо соотносятся с планетой Венера, яркий свет которой может окрашиваться в разные цвета, проходя сквозь атмосферу».

Впрочем, некоторые объекты обладали большой скоростью и маневренностью, что подвигло иранских ученых на более экзотические объяснения.

«Говорить о посещении Ирана инопланетными летательными аппаратами пока нет никаких оснований, – утверждал профессор Тегеранского университета Ахмад Кийани. – Скорее всего, люди наблюдали аномальное атмосферное явление, чем-то похожее на северное сияние. В последнее время наблюдается неустойчивая погода с периодическими осадками и перепадами температур, и это могло способствовать формированию аномальных светящихся атмосферных образований».

Эту гипотезу поддержал директор НИИ плазмы и лазеров профессор Манучехр Чанги из Хоррамабада.

По его словам, причиной появления «аномальных атмосферных явлений в виде НЛО» были плазменные скопления. Под воздействием космического излучения и ультрафиолетовых лучей Солнца электрически заряженная дождевая вода грозовых туч образует «атмосферное явление под видом НЛО». Обычно облака разряжаются в виде грозы с молниями, но «при некоторых особых атмосферных условиях» уровня напряжения не хватает для образования молнии, поэтому в зонах соприкосновения грозовых туч образуются светящиеся разноцветные точки. Их-то и принимают люди за НЛО, объяснил профессор Чанги.

Почву из-под этой теории выбивает не только то, что некоторые объекты появлялись на безоблачном небе, но и то, что радарные службы не фиксировали в небе никаких неопознанных «меток». Представитель ВВС Ирана в интервью газете «Vaghaye Etefaghiyeh» заявил, что Верховный Совет Национальной Безопасности собирается провести расследование, не имеют ли эти НЛО каких-либо враждебных намерений («MSNBC» от 28 апреля 2004 г.; <http://msnbc.msn.com/id/4853871/c>)

Премьер-министр Канады едва не был сбит метеоритом

Далеко не каждому выпадает удача своими глазами увидеть пролет крупного болида. Однако то, что его довелось наблюдать летчику премьер-министра Пола Мартина, вызвало легкую обеспокоенность: науке известны случаи, когда ударная волна от пролета метеорных тел была причиной авиакатастроф.

21 марта с. г. самолет премьер-министра пролетал над Саффилдом. Летчик заметил огненный шар с дымным шлейфом и тут же доложил о нем авиадиспетчерам. С других самолетов тоже увидели мчащееся с огромной скоростью пылающее тело.

Копия рапорта о происшествии была получена уфологом Крисом Рутковским из Министерства транспорта вместе с другими сообщениями о странных явлениях.

«Непохоже на НЛО, – сказал Рутковский. – Почти наверняка это был кусок небесного тела, который вошел в земную атмосферу и сторел. Астроном-любитель из Калгари запечатлел его падение на видеопленку. Похоже, что этот или другие болиды видели люди на огромной территории вплоть до Квебека».

Неясно, увидел ли болид хотя бы краем глаза сам Пол Мартин. Его пресс-секретарь заявил, что «...не располагает никакой дополнительной информацией» о происшествии в воздухе («Canadian Press» от 20 марта 2004 г.)

Загадочные круги на побережье Намибии

Южноафриканские ученые так и не смогли разгадать загадку происхождения необычных кругов в пустыне Намиб.

Внимание исследователей давно уже привлекала часть пустыни, которая тянется вдоль побережья Атлантического океана от границы Анголы до реки Оранжевая. На протяжении многих километров там отчетливо видны сотни кругов диаметром от 2 до 10 метров. Каменистая почва внутри кругов абсолютно лишена растительности, хотя по их периметру высится сочная трава, выделяющаяся на фоне скудной флоры пустыни.

Все «естественные» версии – то, что растительность могла быть сведена насекомыми, грибами, природной радиоактивностью или ядовитыми растениями, не подтвердились.

«Нам осталось разве что сослаться на фей», – сказала Гретель ван Ройен из Университета Претории, расписавшись в бессилии традиционной науки. («AFP», 31 марта, и «Известия» от 10 апреля 2004 г.)

НЛО появились близ базы ВВС США Ванденберг

Три объекта – «белые, тусклые, круглые и быстро движущиеся аппараты» – появились 24 марта 2004 г. над Портервиллем, шт. Калифорния.

«Их полет не был похож ни на что виденное мною раньше, – сказал один из очевидцев. – Три низко летящих белых объекта беззвучно мчались к востоку. Два из них продолжали свой полет, в то время как один вышел из строя и направился к югу, сделав резкий, невысказанный поворот под углом 90 градусов».

Тем же вечером НЛО видели в Мурпарке, шт. Калифорния.

«Мы смотрели в окно, – поведал другой не названный по имени очевидец. – Вдруг пять ярких, не мигающих точек помчались по небу, выстроившись в ряд. За каждым из них тянулся желтый шлейф, который померк в считанные секунды. И еще по какой-то причине лампочки несколько раз мигнули, когда они пролетели в небесах». («San Diego Times-Union» от 4 апреля, цит. по «UFO Roundup» N 15 от 14 апреля 2004 г.)

«Алешенька» оказался земным уродцем?

Генетический анализ ДНК, проведенный в компетентной научной лаборатории, показал, что «Алешенька» – знаменитый «кыштымский пришелец» – ничего общего с космосом никогда не имел. Специалисты из Института общей генетики Российской Академии наук, изучив предоставленные образцы, выделили ДНК земного человека.

В официальном заключении было записано, что так называемый «кыштымский пришелец», он же «Алешенька» – не что иное, как «преждевременно родившийся человеческий младенец с многочисленными отклонениями в развитии». К тому же из анализа ДНК следует, что это... не мальчик, а девочка: в крови загадочного трупа были обнаружены только женские X-хромосомы.

Объединение «Космопоиск» трижды пыталось организовать экспертизу крови с тряпочки, в которую заворачивали погибшее существо. Поход в ИОГ РАН был уже четвертой попыткой (во всех предыдущих экспериментах, по словам руководителя объединения Вадима Чернوبرова, человеческих генов обнаружить не удалось).

Такой результат «Космопоиск», по-видимому, не устраивает, поэтому на их сайте подняли вопрос: не соответствуют ли найденные ДНК генам Т. Просвириной, которая подобрала «Алешеньку» и могла «засорить» нестерильный образец? Однако Просвирина, несмотря на одолевшую ее под старость психическую болезнь, явно не была похожа на мутанта. Да и проверить эту версию сейчас не так просто – Тамара Просвирина попала под грузовик за несколько дней до прибытия в Кыштым

исследователей... («Комсомольская правда», 23 апреля 2004 г., и http://kosmopoisk.org/news_detailed/index.html)

Кто «пометил» космическую станцию?

На основной антенне американского сегмента Международной космической станции было обнаружено черное пятно непонятного происхождения. Специалисты обратили на него внимание, получив изображение модуля «Destiny» с видеокамер, установленных на внешней поверхности МКС.

Координатор НАСА по связям с общественностью в России Сергей Пузанов заявил, что "никакого влияния на работу многофункциональной высокоскоростной антенны это пятно не оказывает". В то же время он признал, что происхождение пятна остается загадкой.

"Во всяком случае, это не копать от двигателей", - отметил Пузанов.

Космические новости

Межпланетный зонд «Cassini» приближается к Сатурну: до прибытия к месту назначения остается чуть больше двух месяцев. НАСА опубликовало очередные снимки планеты, сделанные зондом 3 апреля с. г. Деталей на них пока немного, но положение будет меняться с каждым днем.

20 апреля 2004 года в 21.30 моск. вр. из района космодрома Плесецк проведен успешный испытательный пуск межконтинентальной ракеты "Тополь-М". Пуск был осуществлен совместными расчетами Ракетных войск стратегического назначения и Космических войск России с самоходной пусковой установки. Он проводился на максимальную дальность - 11 тысяч километров в заданный район Тихого океана.

26 апреля с. г. истекло расчетное время работы американского марсохода «Opportunity» - 90 дней. Сейчас «Opportunity» находится на краю кратера Фрам и ведет там исследования. Специалисты полагают, что им удастся продлить работу обоих марсоходов еще на несколько месяцев, - по крайней мере, деньги на это уже выделены. Пока все идет успешно и каждый новый день пребывания на Красной планете приносит много новых открытий.

27 апреля с. г. в 00.37 моск. вр. с космодрома Байконур был осуществлен пуск ракеты-носителя «Протон-К», которая вывела в космос телекоммуникационный спутник «Экспресс АМ-11».

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы сообщили об открытии Седны, одного из самых крупных объектов пояса Койпера (по уточненным данным, ее диаметр около 1600 км.) Хотя с тех пор ученые узнали немало нового, далекий тусклый планетоид по-прежнему преподносит сюрпризы.

Оказалось, например, что Седна все-таки не имеет спутника. Этот факт немало удивил ученых - до этого считалось, что ее медленное вращение вызвано действием гравитации меньшего тела. Снимок, сделанный «Хабблом», развеял все сомнения - спутник обязательно был бы на нем виден.

«Мы по-прежнему считаем, что у Седны есть или был спутник», - сказал Майк Браун, один из ее первооткрывателей («USA Today» от 15 апреля 2004 г.) Однако куда он делся и почему его нет на снимке, Браун ответить не смог.

Хотя первоначальная теория ученых оказалась несостоятельной, они говорят, что теперь Седна стала им даже интереснее. Если они разгадают ее тайну, то смогут лучше понять эволюцию космических объектов на границах нашей Солнечной системы.

Сообщения с мест

* «Экран» над Мшинским болотом * [подробнее]

«Экран» над Мшинским болотом

«Во время поездки за клюквой на болото близ станции Торковичи Лужского района Ленинградской области я оказался свидетелем необычного явления.

4 октября 2003 г. в 10.20 я и двое моих знакомых пришли на Мшинское болото (приблизительно квадрат 9). В 17.00 я предложил им выходить пораньше, чтобы успеть на электричку, учитывая мой преклонный возраст, но они решили продолжать сбор ягод. Я решил не спеша идти к выходу из болота. Пошел по компасу. Прошел около часа или немного больше. Понял, что почему-то иду по

компасу в другом направлении, так как приметы местности не совпадали. Тогда пошел на звук электрички. Зашел в лес, надеясь найти тропу, но там оказались сплошные завалы и торфяные ямы от пожаров прошлого года, заполненные водой. Идти было очень тяжело. Кое-как по кочкам и старой сторевшей лежневке снова вышел на болото. Пересек поперек болото, подошел к промежуточной полосе леса.

Стемнело, идти было опасно. Решил переночевать. Выбрал участок с редким мелким сосняком, наломал сухостоя для дров и подложил на место, где надо было отдохнуть. Но так как при выходе из леса я провалился в трясину по грудь и был весь мокрый, спички тоже оказались подмоченными и разжечь костер я не мог. Чтобы согреться, я бегал кругами вокруг березки взад и вперед, ожидая, пока высохнут спички.

Около 12 часов ночи внезапно появился голубой луч. Сначала подумал, что это, может быть, военный осматривают территорию и обрадовался, думал, засекут и помогут выбраться.

Луч света из леса стал рассекать ночную темноту, то уменьшаясь, то усиливаясь. Противоположная сторона болота и само болото были видны как днем. Направление луча света стало меняться и направлено было в основном вправо и влево от участка, на котором я находился, под углом 45-50 градусов, как бы перекидываясь из стороны в сторону с интервалом в несколько секунд. Потом он стал перемещаться, сначала вдоль леса, а потом вдоль болота вокруг места, где я находился.

Через час или меньше против того места, где я находился, появился экран размером 1,5x1,5 м. Он то гас, то разгорался. Вначале он был развернут вдоль болота. Я спрятался, залег между кочек и мелких сосенок. Экран состоял как бы из нескольких квадратных элементов. Хорошо просматривались линии между ними. Потом экран развернулся в мою сторону и стал двигать луч света влево, вправо, вверх, вниз по участку, где я находился. Так длилось 20-30 минут. Потом экран исчез на моих глазах. Там, где он находился, не было никаких звуков, шума и никого не было. Через 20-30 секунд он снова зажегся и продолжал шарить лучом по участку, где я находился. И так длилось до 3-х часов ночи. В последний миг этот луч света остановился на моем рюкзаке, висевшем на сосне, под которой я лежал.

В районе 4-х часов спички подсохли. Я зажег костер, высушил одежду и обувь. Когда рассвело, я осмотрел место, где находился экран, и место в лесу, с которого исходил луч света - там было все чисто, никаких следов механизмов, приборов или какой бы то ни было техники. Зато рюкзак, освещенный лучом, был просечен мелкими дырочками, словно по нему дробью пальнули.

Я вспомнил карту участка и метров через 150-200 благополучно вышел на просеку, ведущую к дороге. Компас после этих событий я проверил, он работает нормально.

Анисимов Павел Александрович, Санкт-Петербург».

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Объект на трассе гражданской авиации. 1977 год * «Катамаран» в небе. 1979 год * Диск над полем в Костромской области. 1982 год * Светящаяся «груша». 1992 год * [подробнее]

Объект на трассе гражданской авиации. 1977 год

«Наблюдение неизвестного объекта произошло 5-го апреля 1977 г. в 5.05, - написал в рапорте второй пилот Вячеслав Николаевич Мусинский. - Самолет (рейс 8693) шел на высоте 9 км.

После пролета города Петрозаводска был замечен быстро движущийся объект с приблизительным курсом 270 градусов. Форма объекта точечная. О наличии в воздухе объекта было доложено диспетчеру контроля Петрозаводска. Однако, диспетчер заявил, что на локаторе никакого объекта не было.

Не долетев примерно 50 км. до предполагаемой трассы Петрозаводок-Поджумье, объект развернулся на высоте порядка 15 км. на угол 90° и курсом на север, набрав высоту, скрылся из виду. После разворота объекта вокруг него образовалось яйцевидное облако. Инверсионный след, оставленный этим объектом, был гуще и мощнее, чем след, который остается от транспортных самолетов».

«Катамаран» в небе. 1979 год

«19 апреля 1979 г. я находился на борту самолета ТУ-154 (рейс Куйбышев - Ленинград) и смотрел в иллюминатор, - рассказал Тимофей Павлович Тимофеевский из Ленинграда. - Полет проходил на высоте 7500 метров. Внизу была сплошная облачность ниже самолета на 300-400 метров. Самолет шел, освещенный солнцем, причем тени от самолета на нижнем слое облаков не наблюдалось.

Появление объекта произошло на середине пути, примерно между Москвой и Ярославлем. В 17 часов 35 минут, пробив сплошную облачность, появился несколько выше облаков "объект" типа "катамарана" в виде двух параллельных цилиндрических труб, соединенных поперечной связкой. Расстояние от "катамарана" до самолета не превышало 300 метров. Наружная поверхность "катамарана" имела золотистый цвет, но без металлического блеска.

"Катамаран" двигался синхронно с самолетом в течение нескольких минут. Положение объекта относительно самолета было следующее: "катамаран" двигался "боком", то есть его "ноги" были направлены перпендикулярно корпусу самолета. На концевой части цилиндров "катамарана" были заметны подобию трубчатых деталей. После появления объекта пилот ТУ-154 резко отклонил самолет от курса, возможно, желая "оторваться" от близко летящего "катамарана".

Объект продолжал полет параллельным курсом в течение нескольких минут, после чего внезапно стал поднимать вверх со скоростью, немного превышающей скорость самолета ТУ-154. Во время отлета "катамарана" корпус его был четко виден в течение нескольких секунд, после исчезновения "катамарана" самолет продолжал полет в прежнем режиме, причем, на поверхности облаков никакой тени от корпуса самолета не наблюдалось. Следовательно, предположение, что "катамаран" мог быть тенью самолета, абсолютно исключено! Тем более, что тень не бывает цветной».

Диск над полем в Костромской области. 1982 год

«Я живу на одной из крайних улиц деревни дер. Шолохово Костромской области, - поведала уфологам кассир-бухгалтер колхоза «Родина» Татьяна Анатольевна Чернова. - В одно из воскресений в середине апреля 1982 г. (точную дату не помню) очень рано проснулась, вышла на улицу. Время было 3 часа ночи, но уже светало. На небе не было ни Луны, ни звезд. Очень яркое свечение в северном направлении заставило меня обернуться. При взгляде в ту сторону очень была удивлена. В 100-150 м. недалеко от линии ЛЭП увидела ярко-светло-зеленый объект, зависший над полем. Он был чуть ярче полной Луны и хорошо виден на фоне еще темноватого безоблачного неба. Это был диск, расположенный ребром ко мне, излучавший зеленый свет. Звуча не было. Размером он был примерно в длину, как машина "Запорожец", а по толщине в центре - не более метра. Края постепенно сужались».

Я полюбовалась этим необычным зрелищем и пошла в дом. Легла спать, но сон как рукой сняло. Через полчаса опять вышла. Объект был же том же месте. Хотела разбудить мужа, но не стала. Посмотрев на яркий диск, пошла опять спать и, полежав около часа, заснула и проспала до 5 часов. Потом опять вышла на улицу, но никакого предмета уже не было».

Светящаяся «груша». 1992 год

«В ночь с 27 на 28 апреля я проснулась от странного свечения, которое наполняло всю комнату, - рассказала Л. Вальтер из г. Клинцы Брянской области. - Свет был неярко и в то же время интенсивный, голубоватый. Он пробивался через окно, которое выходило на пятый жилой квартал. По часам я заметила, что было уже два часа ночи. Я выглянула в окно и увидела предмет, который своей формой напоминал чем-то грушу. От него и исходило это свечение. НЛО перемещался в сторону и одновременно то выпускал светящиеся стрелы-лучи, то убирал их. Особенно это было хорошо заметно, когда он завис над стройкой. Повисев на одном месте, объект вскоре стал удаляться в сторону микрорайона Приозерный...» (Церковский В. Странный незнакомец. - «Труд», г. Клинцы, 10 октября 1992 г.)

Расследование

Д. Мак-Кемпбелл

УФОЛОГИЯ

Новые взгляды на проблему Неопознанных Летающих Объектов с точки зрения науки и здравого смысла

ГЛАВА III. СВЕЧЕНИЕ НЛО

Наряду с размерами, формой и конструкционными деталями НЛО характеризует еще одна важная особенность: их светимость и цвета. Судя по 923 описаниям ближних встреч с НЛО, почти половина наблюдателей считали необходимым сообщить что-нибудь об их окраске (1). Наблюдатели применяют громадное количество самых разнообразных терминов для описания цвета НЛО, например, "серебристый", "светящийся", "ярко-голубой", "пылающий оранжевый", "ослепительный".

Однако, если внимательно разобраться в них, то вырисовывается удивительное и целесообразное представление об этой стороне явления НЛО.

Прежде всего заметим, что в любой данный момент времени наблюдатель видит чаще всего какую-нибудь одну окраску или расцветку НЛО. Поэтому мы считаем, что НЛО расцветается тем или иным образом в зависимости от каких-то определенных условий.

Характеристики окраски или расцветки НЛО, сообщаемые наблюдателями, можно подразделить на пять четко различимых категорий, охватывающих 1) описания вида металлической поверхности, 2) описания так называемого мягкого свечения, 3) описания радужной расцветки свечения, 4) описания ярко белого свечения и, наконец, 5) описания многоцветных НЛО.

Приводим типичную терминологию первых четырех категорий:

Вид металлической поверхности	Мягкое свечение	Цвет свечения	Яркость и характер белого свечения
Алюминиевая	светящаяся белая	оранжевая	горящий магний
Серебристая		красная	ослепительная
Металлическая	светящаяся	оранжево-красная	очень яркая
Хромированная	флуоресцирующая	синеватая	яркая
Светящаяся		желтая	сильная
Зеркальная		голубовато-зеленая	ослепительная
Серая			белая

Если сообщают о более чем одном цвете свечения НЛО, то наблюдатели зачастую указывают: видели ли они разные окраски одновременно или же они сменялись в какой-нибудь последовательности. Поэтому пятая категория свечений подразделяется на две: одновременную и последовательную.

Приводим примеры описаний последних по данным 447 сообщений о встречах с НЛО, перечисленных Ж.Валле.

Многоцветные НЛО

Одновременная многоцветность	Последовательная многоцветность
Голубая, зеленая и оранжевая окраска	От оранжевой до флуоресцирующей зеленой
Многоцветная	Переменные от белой до красной
Желто-оранжевая с сине-зелеными кромками	От красновато-оранжевой до ослепительно белой
Очень яркая с темнотой снизу	От белой к желтой, затем к синей и далее к зеленой
Синие, красные и зеленые полосы	От белой к зеленовато-синей

Встречается и такой вариант: - от красной к белой вместе с голубым свечением снизу. В этом варианте описывается комбинация изменений цвета, происходящих при неизменной голубой окраске нижней стороны НЛО.

Рассмотрим теперь каждую категорию более или менее подробно.

1. Металлические поверхности

Пятьдесят два свидетеля так описывают металлические поверхности НЛО:

Число наблюдений*	Термины	Основной смысл
13	Серебряная, серебристая	Серебро
6	Алюминиевая, похожая на алюминиевую	Алюминий
12	металлическая	?
13	хромированная, яркая, зеркальная	Полированная
12	Серая металлическая, темно-серая	Матовая

*) Некоторые наблюдения учитывались дважды.

Кроме 12 последних наблюдений, во всех остальных автора сообщений явно хотели указать на яркую полировку поверхностей, на "белизну" металла.

11 наблюдений из последних 12-ти имело место при плохом освещении, или ночью, или в сумерках. При облачном небе или в дымке реактивный лайнер из яркого алюминия выглядит матово-серым или даже темно-серым снизу.

Таким образом, эти сообщения мы без колебаний относим к описаниям металлических поверхностей.

Большинство из нас в своем ежедневном опыте встречается с очень немногими белыми металлами: алюминием, хромированными автомобильными деталями, нержавеющей сталью. Естественно, что белые металлы обычно и описываются по их сходству с привычными металлическими предметами. Учитывая, что некоторые незнакомые металлы также белы, описания, приводимые наблюдателями, нельзя принимать за чистую монету.

Мы представляем себе, какие требования могут предъявлять к конструкционному металлу летные характеристики и энергетика НЛО. Учитывая требования прочности, веса и термостойкости, неплохими кандидатами в конструкционные материалы для НЛО является титан и магний. Некоторые "фрагменты" НЛО, взорвавшегося в Южной Америке, подвергнутые тщательному анализу, оказались из исключительно чистого магния (2).

Некоторые из этих образцов позднее анализировались в Колорадском Университете. Неожиданно в них было обнаружено высокое содержание стронция. Как известно, стронций не добавляют в коммерческий магний. Несмотря на этот интересный результат, было объявлено, что кристаллическая структура образцов указывает на то, что они, по-видимому, не были частью какого-нибудь искусственного изделия. Было сделано заключение, что эти образцы не имеют какого-либо "неземного состава", так что читателям подсказывали мысль, что эти образцы никогда не могли быть частью НЛО (3).

В то же самое время в изданной независимо от Комиссии Кондона работе инакомыслящих авторов, указывалось, что металлургия этих образцов имеет совершенно уникальный характер (4).

Почти с полной определенностью можно считать, что металлические конструкции космических аппаратов, посещающих Землю, состоят исключительно из известных нам элементов. Технологическое превосходство инопланетян может проявляться в необычной чистоте новых смесей и кристаллических структур. Но это не обязательно.

Современная земная наука способна обеспечить космический полет с участием человека. Поэтому можно считать, что каких-то новых открытий в металлургии для того, чтобы обеспечить прибытие иноземных визитеров к Земле, не требуется. Иными словами, нет причин ожидать, что материал фрагментов НЛО должен быть какого-то "неземного" состава.

Наблюдатели часто упоминают прозрачные окна и купола НЛО. В двух наблюдениях свидетели встреч с НЛО считали, что прозрачен весь объект. В одном из этих случаев дискообразный объект летел над велосипедистом 5 километров на высоте 6 метров. "Он светился и казался сделанным из стекла" (6). В другом случае, свидетели, находившиеся в остановившемся автомобиле, видели НЛОнавтов внутри "яркого, прозрачного, грибовидной формы объекта" (7). Этих двух случаев слишком мало, чтобы оправдать предположение о какой-то отдельной категории НЛО, но их надо учитывать, как возможное указание на некую перспективную технологию, при которой получают прозрачный металл.

2. Мягкое свечение

"Металлическая" внешность НЛО, рассмотренная выше, есть следствие отражения света от полированных поверхностей. Однако наблюдатели часто указывают на то, что НЛО сам светился. В отличие от многих разновидностей белого или цветного света, которые предположительно связаны с НЛО, в ряде случаев замечают излучение света от всего объекта или из ближних окрестностей НЛО. Обращение наблюдателей к термину "НЛО искрился" подсказывают возможность какого-то электрического явления, как причины искрения. Достаточной силы электрический разряд в воздухе, окружающий НЛО, дает мягкое белое свечение. Такой разряд известен под наименованием коронного. Он может быть замечен иногда ночью на высоковольтной линии электропередачи, но не виден днем. Коронный разряд может быть основой четкого различия между НЛО в виде, например, металлического диска, видимого днем и диффузного огня, часто наблюдаемого ночью. Область коронного разряда прилегает к поверхности НЛО, постепенно рассеивается на небольшом расстоянии и выглядит как "гало", часто описываемые наблюдателями.

К сожалению, обычный коронный разряд, по-видимому, не объясняет белого свечения НЛО.

В атмосферных условиях, благоприятствующих электрическому пробое, коронный разряд произойдет при напряженности электрического поля порядка 3.000.000 вольт на метр (8). Возможность создания столь напряженных электрических полей вблизи больших объектов, вроде НЛО, имеющих плавно искривленные поверхности, представляется "очень отдаленной".

Как бы то ни было, мы можем предположить, что мягкое белое свечение НЛО объясняется тем, что НЛО имеют:

- а) большой отрицательный потенциал относительно Земли, что вызывает утечку отрицательных зарядов с НЛО в атмосферу;
- б) переменный потенциал, возбуждающий атомы газов в окрестностях НЛО;
- в) свойства антенн, излучающих энергию в атмосферу за счет переменного тока в обшивке НЛО.

3. Радужная расцветка НЛО

НЛО приписывают почти все цвета радуги. В типичных сообщениях можно найти упоминания о почти всех цветах спектра от фиолетового до красного.

Приводим таблицу описаний цвета НЛО по данным сообщений. В этой таблице прямыми вертикальными линиями показаны упоминаемые в сообщениях смеси чистых составляющих, в частности, пурпурное свечение, образуемое синим и красным светом [см. фото].

Сообщения о том, что НЛО был "окружен красным свечением" (10) или "укрыт синей дымкой" (11) явно указывают на то, что источником светимости НЛО является не сам объект, а окружающая его атмосфера.

Можно ли по характеру свечения установить, какие конкретные атомы за него ответственны? Да, это вполне возможно.

Во второй таблице этого раздела мы приводим данные о содержании различных газов в атмосфере в миллионных частях по объему и данные о числе спектральных линий в видимой части спектра. Загрязняющие газы, вроде углеводородов, мы не учитываем.

Трудности обнаружения источников спектральных линий для наших целей облегчаются несколькими факторами. Во-первых, в сообщениях указывают индивидуальные "чистые" цвета. Во-вторых, интенсивность линий не одинакова.

Таблица 2

Газы	Число частей на миллион	Приближенное количество спектральных линий
Азот	780.840	79
Кислород	209.406	79
Аргон	9.340	219
Двуокись углерода	300	7
Неон	18,18	153
Гелий	5,24	9
Криптон	1,14	58

Ксенон	0,086	51
Водород	0,5	5
Ацетилен	0,02	-

Сравнительно немногие яркие линии доминируют. Если ограниченное количество энергии воздействует на газовую смесь, то испускать свет начинают только те атомы, для которых этой энергии достаточно. Мы имеем в виду пороговые значения потенциалов ионизации (13), приведенных в третьей таблице для некоторых газов.

Таблица 3

Газы	Потенциалы ионизации (эв)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Азот	14,53	29,59	47,43	77,45
Кислород	13,61	35,11	51,89	77,39
Аргон	16,76	27,62	40,9	59,79
Неон	21,56	41,07	63,5	97,02
Криптон	14,00	24,56	36,90	43,50
Водород	13,60	-	-	-

Легче других возбуждается ксенон, у которого потенциал ионизации первого уровня составляет только 12,13 эв. В нормальных условиях атмосфера Земли не светится только потому, что энергия возбуждения недостаточна, атомы ксенона не получают ее на нужном уровне. Предположим, что неизвестным нам способом НЛО поставляет окружающим его газам постепенно возрастающие количества энергии. Начиная с определенного момента атмосфера начнет поглощать достаточное количество энергии для того, чтобы начать светиться. Начало этому свечению положит ксенон. Далее начнут возбуждаться другие газы и их свет будет просто прибавляться к свечению ксенона.

В случае какого-нибудь резонансного явления возможно индивидуальное возбуждение отдельных газов в последовательностях, соответствующих определенному порядку смены цветов свечения.

Можно было бы привести сложные статистические и физические аспекты рассматриваемых нами возможностей, но, по-видимому, для того, чтобы понять нашу аргументацию, в этом нет необходимости. Нейтральный атом ксенона испускает три определенных тесно расположенных спектральных линии в центре голубой полосы спектра. Поэтому свет от ксенона имеет интенсивную голубую окраску. Есть серьезные основания полагать, что ксенон несет всю ответственность за "голубой", "ярко голубой" и "светящийся голубой" цвет свечения НЛО, упоминаемый в сообщениях наблюдателей.

Источником этого свечения мы считаем именно ксенон и этот наш выбор подтверждается тем фактом, что никакой другой нейтральный газ в атмосфере не дает голубых фотонов.

Есть еще один пункт для сомнений: ксенона в атмосфере мало. Однако при нормальных значениях температуры и давления воздух содержит $6,06 \times 10^{23}$ молекул и свободных атомов в объеме 22,4 литра. Если ксенона 0,036 части на миллион, то число атомов ксенона в этом объеме $2,3 \times 10^{13}$, т.е. вполне достаточно для того, чтобы мы могли наблюдать свечение ксенона.

В таблице 4 [см. фото] мы приводим данные о длинах волн, цветах света, газовых составляющих атмосферы и о пороговых значениях потенциалов ионизации (14).

По мере того как гипотетический НЛО увеличивает выделение энергии в атмосферу, появляются свечения других цветов. "Оранжево-красное" или "ярко-красное" свечение, столь часто замечаемые вблизи НЛО, весьма вероятно, могут быть приписаны яркой оранжево-красной линии неона (6402 А). Комбинированное свечение зеленой линии неона (5401 А) с голубыми линиями ксенона должны давать "голубовато-зеленую" окраску, о которой часто сообщают.

Возможно, что источником этого свечения является водород (4861 А). "Пурпурное" свечение монет быть следствием возбуждения ксенона (синяя линия) и аргона (красная линия 6965 А). Вышеприведенные утверждения еще не

подтверждены, но тем не менее являются предположительным, целесообразным объяснением различных свечений НЛО. Наиболее подходящими кандидатами на роль источников цветного свечения являются гелий, неон, аргон, криптон и ксенон. Именно эти благородные газы предпочтительно используются в газовых лазерах. Почти вся радиация от ионизированных благородных газов в лазерах лежит в диапазоне инфракрасного и дальнего инфракрасного света. Только неон может совершать такие переходы, при которых выделяется видимый свет. Это свечение определяется сеядью спектральными линиями с длинами волн между 5939 и 6401 А. Все они находятся в пределах оранжевой зоны.

С другой стороны, много спектральных линий в зоне видимого света возбуждаются ионизированными атомами упомянутых благородных газов. Таких линий известно около 340 (16). Совершенно другой вид вынужденной эмиссии света, для которого не нужна ионизация, имеет место при диссоциации атомов и молекул, при которой атомы высвобождаются в возбужденном состоянии (17).

Поскольку функционирование лазера критично сильно зависит от геометрии прибора и давления газа, обычно очень низкого, вероятно, невозможно, чтобы лазерный эффект как таковой был причиной светимости НЛО.

А вот принцип мазера, возможно, и есть рабочий принцип механизма светимости НЛО. С помощью этого механизма НЛО отдают энергию в атмосферу. Для этого используется радио- или еще более высокочастотная электромагнитная энергия. Двигаясь по этому направлению, мы обнаружим целый ряд загадок НЛО.

4. Свечение ослепительной яркости

Иногда свет, испускаемый НЛО, настолько интенсивен, что полностью скрывает от наблюдателя поверхность объекта. Чтобы описать свои впечатления наблюдатели употребляют любые термины от "пламени сварочной дуги" до "горящего магния". Бывает и так, что наблюдатели непосредственно связывают ослепительно яркое свечение с его источником в виде объекта, представляющегося им металлическим. Когда объект опускается к земле, свечение затухает и обнаруживается сам объект. И наоборот, металлические конструкции НЛО, первоначально наблюдаемые на Земле, приобретают ослепительно яркое свечение, а затем быстро исчезают из поля зрения. Ссылки наблюдателей на «сварочное пламя» оправдывают попытку рассмотреть сварку и связанные с нею явления для понимания яркого белого свечения НЛО.

В обычном сварочном процессе используется горение смеси ацетилена и кислорода при температуре порядка 3300°С. При таких температурах ионизируются молекулы газа, которые затем, возвращаясь к исходному состоянию, излучают яркий свет. Во избежание травм, глаза приходится защищать экранами. В непрерывной дуговой сварке развиваются несколько меньшие температуры. Яркий свет угольных фонарей является проявлением того же самого процесса. При исследовании свечения электрической искры в воздухе, в районе видимого света, наблюдаются более 300 спектральных линий. Почти все эти линии связаны с возбуждением азота, кислорода и, в меньшей степени, аргона (18).

Кроме искусственных источников света, можно учитывать и естественные свечения. В обычном разряде молнии температура газов на пути искры за долю секунды поднимается примерно до 14000°С, вызывая ионизацию большинства газов (19). Быстрое расширение горячих газов вызывает гром.

Спектральный состав света от вспышек молнии типичен для электрических искр в воздухе. Упоминание о громе, сопровождающем молнию, уместно, так как свидетели говорят об НЛО как об очень "молчаливых" объектах или же упоминают об издаваемом ими мягком, шипящем шуме.

Очень редко при наблюдениях НЛО слышат громкие взрывные шумы. Никогда не сообщали о них наблюдатели стандартных ярко светившихся объектов (см. главу "Звуки"). Нам представляется, что ослепительный свет, испускаемый НЛО, не связан с очень высокими температурами. Более того, поскольку не сообщают и о ревуших шумах, которые обычно сопровождают длительные разряды электричества в воздухе, постольку можно сделать заключение, что яркое свечение НЛО возникает при температурах весьма умеренных в сравнении с температурой молнии.

Представляет интерес и еще одно естественное явление – шаровые молнии. Они образуются ярко светящимися газовыми сферами, с размерами от виноградины до апельсина. Эти сферы лениво дрейфуют на высоте в несколько метров от земли в течение 1–5 секунд. Иногда они могут просуществовать минуту или около того. Шаровые молнии издают шипящий шум. Неизвестно, излучают ли они тепловую

радиацию. Но хорошо известно, что шаровая молния может вызвать пожар на объекте, которого коснется, и что исчезает она или беззвучно, или с громом.

Явление шаровых молний наблюдалось с древнейших времен и считается столь же обычным, как и обычная молния (20). Тем не менее, очень многих людей внешний вид шаровой молнии озадачивает. Часто это явление остается неопознанным, так как наблюдателю ясно, что он видит не самолет, не птицу, не воздушный шар и т.д. Во-вторых, движение шаровой молнии в атмосфере можно уверенно назвать "полетом". Наконец, ее можно считать "объектом" какого-то рода, так как это явно не галлюцинация, если шаровая молния может, например, устроить пожар в курятнике, пробравшись в него через трещину в двери. В таких случаях шаровую молнию можно считать неопознанным летающим объектом. Однако такие НЛО имеют крайне слабое отношение к тем НЛО, которые нас интересуют. И все же, учитывая сходство между шаровой молнией и НЛО, не следует удивляться, если их иногда путают и если в литературе о настоящих НЛО найдутся сообщения об объектах, которые на самом деле являются шаровыми молниями.

Такие сообщения следует отбраковывать (21). Попытки объяснить НЛО неверно понятыми наблюдениями шаровых молний дали много информации о различных видах плазмы, но оказались не очень убедительными (22). И все же у НЛО и шаровых молний есть нечто общее. Вот в чем оно состоит.

Предложены многочисленные теории шаровой молнии, но ни одна из них не объясняет всей проблемы в целом. Наиболее перспективная теория шаровой молнии предполагает образование плазмы высокочастотным электромагнитным полем, ассоциируемым с обычной молнией. Диапазон частот таких полей по наблюдениям от 100 до 4000 Мгц. При таких частотах электромагнитного поля имеет место значительная ионизация и, в то же самое время, может возникнуть свечение шаровых образований за счет перехода электронов на орбиты с различными энергетическими уровнями, а не за счет ионизации газов (23).

По-видимому, поглощение энергии, например, атомом кислорода поднимает его на один из двух хорошо известных метастабильных энергетических уровней с временным выражением жизни 45 минут и 8 секунд, соответственно. Малое время жизни запрещено, так как захваченные атомом возбужденные электроны обладают несоответственным значением спина. Для высвобождения запасенной энергии необходимы внутримолекулярные столкновения, в процессе которых происходит понижение энергетических уровней за счет передачи кинетического момента. Этот процесс сопровождается, по-видимому, возникновением двуокиси углерода с мгновенным излучением запасенной энергии в виде светового импульса с непрерывным спектром.

Исходя из числа столкновений при температуре около 1100°C, удалось вычислить время жизни для метастабильных состояний. Время рассеяния энергии оказалось равным примерно одной секунде. Эта величина интервала времени рассеяния энергии в общем не так уж несовместима с временем существования шаровой молнии.

Сделаны различные попытки расчета температур свечения газов. Один из советских исследователей определил эту температуру величиной в 7800°C для шаровой молнии желтого свечения. Другие насчитали значительно меньшие значения. Один из наблюдателей пришел к выводу, что температура свечения газов несколько выше 2200°C. При этом он исходил из характеристик концентрации озона и двуокиси азота, измеренных в следе шаровой молнии. Диапазон температур 2200–2500°C получается и по закону Вина. Заметим, что наблюдатели часто сообщают о красном и красно-желтом свечении. Принимались в расчет и температуры низкие, например, 100°C. Поскольку наблюдатели шаровых молний не сообщают об ощущении тепла вблизи них, по-видимому, предпочтение надо отдать расчетам, в которых получаются низкие значения температур.

В явлении шаровой молнии явно проявляется какой-то естественный механизм яркой светимости атмосферных газов при умеренных температурах, и именно этот механизм может быть причиной аналогичного свечения НЛО.

Как ранее упоминалось, шаровая молния, по-видимому, создается и поддерживается за счет подвода лучистой энергии в минимальном диапазоне частот от 100 до 400 Мгц. Этот диапазон располагается на нижнем левом «конце» электромагнитного спектра, известного под наименованием микроволнового района (300 - 300.000 Мгц). Этот район частот находится между полюсами частот, используемыми в радиовещании, и частотами видимого света. Он используется в микроволновых печах, для узконаправленной радиосвязи, в радарх, охватывает

специальные полосы частот, отведенные Федеральной комиссией связи для использования в промышленных, научных и медицинских целях.

Наиболее важными среди этих последних являются частоты 915 – 2450 Мгц, поскольку именно на этих частотах работают лампы, преобразующие постоянный ток в микроволновую энергию с большой мощностью в излучении. Так, например, изготовлен клистрон со средней мощностью на уровне 500 кВт (24). По расчетам, аналогичные приборы, работающие на частотах от 100 до 3000 Мгц, в пределе смогут функционировать на мощностях, приближающихся к 10 Мвт (25).

При очень малых давлениях можно без затруднений создавать плазмы, применяя микроволновую энергию. Удалось наблюдать плазму с температурой газа на уровне 700°K и температурой электронов, превышавшей 10 000°K (26). Весьма вероятно, что аналогичное сложное состояние существует и в шаровой молнии и на поверхностях НЛО, когда они светятся с крайне высокой яркостью. Уровни ионизации и светимость газов в таких состояниях должны быть очень высокими, тогда как температуры газов могут оставаться сравнительно небольшими.

Плазма такого типа должна поддерживаться на поверхности НЛО только за счет длительного поглощения газами микроволновой энергии, излучаемой НЛО.

К счастью, шаровую молнию исследуют в лабораториях. Шаровая молния была искусственно создана в лаборатории фирмы Рэйдио Фриквенси в Медфилде, шт. Массачусетс. Электромагнитная энергия от радиопередатчика излучалась в большой алюминиевый бокс на резонансной частоте. Внезапно образовался шар светящихся газов диаметром около 30 см. Этот шар плавал внутри бокса до тех пор, пока энергия передатчика не была выключена. В последующих исследованиях в Брукхэвенской национальной лаборатории аналогичные плазмы "жили" по нескольку секунд и после выключения облучения. Экспериментаторы полагают, что радиочастотная энергия в их экспериментах поглощалась азотом и кислородом воздуха и временно удерживалась при метастабильных состояниях этих газов (27). Такие состояния, по-видимому, определяют самую возможность возникновения и длительность существования шаровых молний. Если яркая светимость НЛО определяется таким же физическим процессом, то в сообщениях о наблюдениях НЛО и в их фотографиях, должно быть, скрываются некоторые разгадки этого феномена.

Интересен в этом смысле опыт бразилианки Де Мендонка и ее спутников. После двух часов преследования ее автомобиля сатурнообразный НЛО завис вблизи земли и пробыл в таком состоянии около 15 минут. Спустя некоторое время свидетели заметили "странный светящийся туман, плававший в воздухе там, где висел НЛО". Они видели, как этот туман рассеивался (28). Аналогичная деталь была замечена при наблюдении шести НЛО в Аргентине. Удалившиеся НЛО оставляли облака белого "дыма" (29).

Эти наблюдения подсказывают, что НЛО зарядили атмосферный кислород, доведя его до метастабильного состояния во время висения над землей, а затем, после отлета НЛО, медленный переход кислорода к основному состоянию сопровождался выделением света.

На многочисленных фотографиях зафиксированы хвосты позади НЛО, которые до сего времени оставались необъясненными (30). Сообщая энергию атмосфере при движении в небе, НЛО должны оставлять светящийся спутный след, образуемый газами в метастабильном состоянии, которые передают запасенную энергию мгновенным излучателям света. Киносъемка таких хвостов должна позволить получить некоторые количественные данные о скорости энергопередачи к атмосфере, о скоростях движения НЛО. Можно будет с математической точностью определить длину хвостов. Внутримолекулярные столкновения атомов представляют собою управляющий фактор в высвобождении запасенной энергии. Частота этих столкновений зависит от температуры и давления газов.

Поскольку возбуждаемость молекул при низкой температуре ослаблена, постольку в холодный день длительность переходов к основным состояниям должна затягиваться, т. е. время существования светящегося хвоста должно увеличиваться. Частота столкновений уменьшается и при низком давлении, так что наблюдаемость хвостов за НЛО, движущихся на больших высотах, должна быть повышенной.

Все эти соображения должны облегчить интерпретацию явно заметного хвоста позади светившегося яйцеобразного объекта, сфотографированного с околоземной орбиты американским астронавтом Мак-Дивиттом (31).

Существует и другой ряд фактов, тесно "связывающих" НЛО с шаровыми молниями.

Электрические разряды в атмосфере инициируют некоторые важные химические процессы и изменения. В области электрической искры высокого напряжения, атомы азота приобретают весьма интересные свойства; азот начинает светиться мягким белым светом, причем это свечение продолжается некоторое время и после того, как прекращается электрический разряд. О таком "возбуждающем" азоте говорят, что он приобрел химическую активность, благодаря которой соединяется со многими другими химическими элементами, с которыми обычный азот не соединяется (32). Он соединяется в этом состоянии с водородом, образуя аммиак (NH_3) и с кислородом, образуя окись азота (NO). При высоких температурах эта окись высокоустойчива, а при температурах ниже 150°C реагирует с кислородом, образуя двуокись азота (NO_2). В свою очередь двуокись азота вступает в реакцию с другими атмосферными газами с образованием, например, нитробензина ($\text{C}_6\text{H}_5\text{O}_2$) - маслянистого вещества высокой ядовитости, обладающего сильным запахом, похожим на запах горького миндаля.

Электрические разряды создают также высокоактивную форму кислорода - озон (O_3), запах которого иногда распознают вблизи искрящих электрических приборов.

Орган обоняния у человека исключительно чувствителен. Мы можем ощутить присутствие этилмеркаптана при концентрации до 4×10^{-8} миллиграмма в литре воздуха (33). Запах шаровой молнии иногда описывают как "острый, напоминающий запах озона, горящей серы или окиси азота" (34). Ссылку на запах серы легко понять, так как именно этот элемент является основным загрязнителем воздуха, выделяющимся из выхлопных газов автомобилей и дыма промышленных предприятий. Даже в сельских районах содержание серы в воздухе может быть весьма высоким за счет деятельности бактерий в болотах, озерах и ручьях (35). Возможность исследовать серьезно вопрос, имеют ли НЛО какой-нибудь запах, пока что представляется весьма отдаленной. Однако достаточно только проштудировать записи сообщений наблюдателей встреч с НЛО, чтобы понять, что они содержат многие сведения на эту тему.

NN случаев	Описание запахов
51	- странный отвратительный запах
72	- острый, едкий запах
73	- запах горящего бензина
94	- запах горящей серы
101	- неприятный запах
102	- запах эфира в смеси с запахом серы, тошнотворный запах
199	- запах нитробензина
564	- сернистый запах
615	- сильный запах бальзама
616	- сильный неприятный запах
684	- запах сторевавшего газолитина
721	- запах серы или испорченных яиц
766	- запах серы
632	- запах серы
844	- запах сторевавшей электропроводки
879	- сильный запах расплавленного железа

Описания с упоминанием запаха серного газа (SO_2) наиболее многочисленны. Упоминают также запах бензина и его производных. Термин "едкий" и ссылки на запахи электрических устройств почти наверное связаны с озоном. Во всяком случае все эти свидетельства являются независимым источником информации, указывающей на наличие электрических разрядов на поверхностях НЛО, ассоциируемых с их светимостью.

Далее следует указать на прямую связь между химическими аспектами процессов электрического разряда и микроволновой энергией, наблюдаемой в эксперименте. Облучение различных газов на микроволновых частотах дает широкий ряд атомов и свободных радикалов, необходимых для различных химических рекомбинаций. Иррадиация воздуха дает окись азота. Эффективность этой реакции сильно возрастает при импульсной иррадиации микроволновой энергией. Этан и метан распадаются на углерод и водород. Бензин остается

устойчивым. Иными словами, пульсирующий разряд микроволновой энергии в воздухе образует окись азота, а, в ходе последующих реакций, и бензин, наличие которого отмечается вблизи НЛО (36).

Так как бензин в микроволновом поле не распадается, то его концентрация возрастает и, наконец, он становится ощутимым. В лабораторном эксперименте с микроволновым облучением удастся получить окисление серы, а именно преобразование двуокиси серы в трехокись. Окисление атмосферной серы с образованием двуокиси может быть причиной сообщений о "сернистых" запахах (37).

5. Последовательная многоцветность НЛО

Из вышеприведенных рассуждений, по-видимому, следует вывод, что энергия, излучаемая НЛО, ответственна за свечение атмосферы в непосредственной близости от этих объектов. Более того, различные окраски этого свечения наверное связаны с различной интенсивностью энергопередачи от НЛО в атмосферу. Следовательно, возможно различать разные энергетические состояния НЛО по характеру свечения.

Не претендуя на полноту картины, мы можем представить эти состояния следующим образом:

Состояние	Вид НЛО, свечение	Физическая основа
0	металлический	энергоотдача НЛО недостаточна для возбуждения свечения
1	синее свечение	Возбуждается только ксенон
2	оранжево-красное св.	Селективное возбуждение неона
3	белое свечение	Вырождение метастабильного азота
4	яркое белое свечение	Ограниченная ионизация всех газов вместе с "механизмом шаровой молнии"

Если все эти категории реальны, то можно надеяться на то, что удастся найти связь между цветом НЛО и характером их движения. Такую связь замечают по крайней мере с 1956 года.

"Свечение НЛО, по-видимому, как-то связано со скоростью движения или, что более вероятно, с характером ускорения. Серебристо-серая окраска с темно-красным ореолом видна, когда объект неподвижен или движется очень медленно. Затем появляется ярко-красное свечение... При высоких значениях ускорений оно сменяется белым, зеленым, синим и пурпурным" (36).

Прогресс в понимании соотношений свечения и динамичности НЛО невелик. Однако предлагаемая нами модель может быть полезной.

Когда двое водителей автомашины вышли из нее, чтобы понаблюдать за объектом, висевшим на малой высоте, "его окраска сменилась с оранжевой на флуоресцирующую зеленую, а затем он улетел" (39).

Очевидно, пока объект был неподвижен, превалировало 2-ое состояние свечения, а изменение цвета предшествовало ускорению. Первоначальная оранжевая расцветка определялась фотонами с длинами волн между 5850 А и 6470 А, а зеленое свечение возникло от фотонов с длинами волн в диапазоне от 4912 А до 5750 А. Фотоны, создающие ощущение зеленого свечения, имеют более короткую волну и более высокий энергетический уровень, чем их желтые родственники. Таким образом, изменение свечения с оранжевого на зеленое связано с увеличением энергии, излучаемой атомами. Из вышеприведенных определений цветовых полос можно легко подсчитать минимальные и максимальные изменения энергии, принимая, что интенсивность свечения постоянна. Изменения цвета свечения могут происходить при возрастании энергоотдачи НЛО на 5-24%. Можно предположить, что оранжевый свет определялся свечением неона на волнах длиной порядка 5402 А.

Но неон имеет и хорошо заметную линию в зеленой области спектра с длиной волны порядка 5401 А. С учетом этой линии прирост энергии должен быть равен примерно 5401 А. То, что по мере ускорения НЛО начал накачивать в атмосферу больше энергии, ясно. Однако дальнейший анализ событий затуманивается сложностями, связанными с эффективностью абсорбции энергии атомами в силу

неопределенности природы этого механизма, неопределенности вероятностных характеристик переходов в излучающих свет атомах и различной чувствительности человеческого глаза к различным цветам света. Так, что хотя часто сообщают о зеленом свечении, пока еще невозможно осмысленно приписать этому свечению какое-нибудь определенное по номеру состояние.

Наблюдатель НЛО видел светящийся овальной формы объект, поднимавшийся с плоской крыши дома, причем "цвет объекта менялся от белого до красного" (40). В этом сообщении нет сведений, как менялся цвет объекта, была ли какая-нибудь последовательность в изменениях цветов, была ли реверсивность в этом изменении. Но оно, как минимум, показывает, что изменение цвета свечения было явным образом связано с фактом набора высоты, подъемом объекта. В другом случае овальной формы объект следовал за автомобилем одной женщины на протяжении 13 километров. Его цвет "внезапно изменился с красновато-оранжевого к голубовато-белому, а затем объект разогнался и исчез из вида" (41). В качестве прелюдии к разгону на этом НЛО "нажали на газ" и перешли от состояния 2 к состоянию 4.

"Синеватая" составляющая свечения явно связана с 4-м состоянием. Сварочная дуга дает такой компонент свечения.

Объект с овальной надстройкой наверху висел на высоте дерева над автомашиной в течение двух минут. "Затем он наклонился на 45° , поднялся, совершил разворот на 90° , изменил цвет (с белого к желтому, затем к голубому, затем к зеленому) и ускоренно улетел" (42). И в этом случае целый набор ярких свечений сопровождает ускорение движения. Изменение состояний по схеме 4-2-1-?, по-видимому, соответствует постепенному снижению мощности по мере перехода НЛО к крейсерскому режиму полета.

Устав преследовать светящийся объект на протяжении 170 километров, наблюдатель остановил автомобиль и стал рассматривать НЛО. "Цвет НЛО менялся последовательно от оранжевого к красному, синему и зеленому. Он колебался, спускался с высоты в 100 метров на высоту 30 метров, затем внезапно ушел вверх" (43). В данном случае мы, очевидно, имеем переход состояний по схеме 3-2-1-?, возможно, связанный с торможением скорости. Однако переход свечения от голубого к зеленому озадачивает. Освещенный объект в небе двигался то вверх, то вниз, а цвет его изменялся "от белого к зеленовато-голубому" (44). И здесь описание наблюдения неясно: повторялись ли эти изменения цветов и были ли они синхронны с изменениями высоты или же цвета менялись медленно в течение всего наблюдения.

В нашей интерпретации, по-видимому, имели бы смысл изменения по схеме 3-1-3...

Четверо ребят наблюдали НЛО конической формы, снижавшийся по какой-то волнообразной траектории. "Нижняя поверхность объекта была синего цвета, а верхняя меняла свою окраску от красной к оранжевой и к белой" (45). Последний переход, соответствующий состояниям 2-3, по-видимому, связан с ростом мощности, необходимой для торможения.

Каждый случай последовательного изменения цвета НЛО ассоциируется с ускорением движения и предлагаемой моделью энергетических состояний. Как бы ни были грубы наши представления, они, по-видимому, более или менее осмысленно освещают этот сложный аспект НЛО. Предлагаемая нами корреляция критично важна, так как устанавливает определенное соотношение между функционированием двигательной системы НЛО и возбуждением атмосферных газов, начинающих излучать свет. Конечно, в этой области необходима большая дополнительная работа, тщательный анализ наилучшим образом документированных наблюдений и участие теоретика - спектроскописта.

Хотя мы и не указали на какой-нибудь определенный носитель зеленого свечения, возможным кандидатом на эту роль является неон с его спектральной линией на волне 5401 А. Логическая трудность, которая связана с кандидатурой неона, в том, что он требует сравнительно большой энергии для возбуждения, вполне достаточной и для того, чтобы заставить светиться его оранжево-красную линию. Эта последняя должна даже затмить зеленую.

Очевидно, что мы можем предложить только частичное решение задачи. Аналогичная неопределенность имеет место и для часто замечаемой голубовато-зеленой окраски, для которой возможны два источника. Лазер на аргоне испускает голубовато-зеленый свет на волнах 4579-5145 А от среднего синего до почти среднего зеленого, хотя о спектральных линиях аргона в этом диапазоне волн ничего в литературе нет (46).

И все же, поскольку аргона в воздухе достаточно много, упомянутые выше переходы объясняются, по-видимому, участием именно аргона.

А может быть здесь вмешивается голубовато-зеленая линия водорода на волне 4861 А, с ее низким энергетическим порогом возбуждаемости. Однако свободного водорода в атмосфере очень мало, меньше одной миллионной. А с другой стороны, каждая молекула водяного пара в атмосфере, содержащая атомы водорода, обеспечивает достаточное водородоснабжение.

Концентрация водорода в атмосфере максимальна в туманные, дождливые дни, когда относительная влажность воздуха поднимается к 100% и воздух заполняется капельками воды. Если бы подтвердилось, что голубовато-зеленое свечение в такие дни выражено ярче, чем в сухую погоду, то мы с определенностью могли бы указать именно на водород, как на причину этого свечения. Таких попыток пока что не делается. С другой стороны, НЛО зачастую скрываются в облаках, влагосодержание которых существенно выше, чем у воздуха. Это обстоятельство указывает на определенные возможности исследования этого вопроса.

Согласно сообщениям наблюдателей, облака, когда в них входит НЛО, начинают светиться и цвет свечения называют "необычным" (47). По меньшей мере один раз сообщали о зеленом свете этого свечения (48). Противоречащих сообщений нет. Таким образом, водород, вероятно, вносит свой вклад в цветовые данные НЛО, но не исключено также и участие аргона.

6. Одновременная многоцветность НЛО

Наряду с тем, что НЛО светятся различными цветами в некоторой последовательности во время маневрирования, они иногда окрашиваются в разные цвета сразу, т.е. одновременно. В одном случае нижняя сторона объекта оставалась синей, а цвета верхней части менялись (49)

Горизонтальные цветные полосы на объекте в другом случае имели "синюю, красную и зеленую окраску" (50).

Все эти сообщения мало информативны, но вероятно указывают на действие какого-то весьма селективного механизма возбуждения эмиссий света, по-видимому, благородными газами атмосферы.

Горизонтальное расположение полос света на осесимметричном объекте может отражать влияние геометрии объекта, изменяющей или деформирующей электромагнитные поля в окрестностях объекта. Возможно, что именно этим объясняется "шестиэтажность" одного НЛО, с кромок которого все цвета радуги стекали "как вода" (51).

Световые особенности НЛО

Наряду с диффузной светимостью НЛО часто сообщают, что на них имеются обычные "навигационные" огни. Распространенная черта НЛО – четко выделяющийся устойчивый или вспыхивающий свет наверху, который может иметь любой цвет.

Иногда по поверхности НЛО размещены другие источники света. На объектах удлиненной формы типичны носовой и кормовой огни, а на дисках – огни на периферии и на днище. Эти огни весьма различны по числу и по цвету и, в некоторых случаях, как будто бы не имеют определенной значимости. Обычно сообщают о наличии двух или большего числа огней. Один объект имел что-то вроде 30 огней. Сообщают о почти всех цветах света. Чаще всего о красном, голубом, белом, желтом, оранжевом и зеленом. Интенсивность некоторых огней может быть стационарной, а другие могут в это время мерцать или вспыхивать. Вид такого НЛО иногда сравнивают с видом "рождественской елки".

Реже упоминают об еще одном типе иллюминации НЛО. Это уже не поверхностные свечения, а один или большое число мощных лучей, напоминающих лучи прожекторов. Их используют при осмотре местности, или направляют их прямо вверх или вниз, или на дома, или на транспортные средства.

В одном случае объект на земле, казалось, сигнализировал другому, на большой высоте, включением и выключением вертикального луча и этот верхний объект отвечал в том же духе (52). Часто сообщают о красном, белом, голубом и зеленом цвете таких лучей.

И, наконец, примерно дюжина свидетелей сообщала о наблюдении "окон", "люков", "отверстий" или "дверей", через которые лился яркий свет, чаще всего желто-оранжевого оттенка. Через прозрачные купола наверху дискообразных

объектов наблюдателям удавалось видеть как индивидуальные источники света, так и общее освещение внутренних помещений НЛО.

1. Vallee, Jacques, Passport to Magonia, "Appendix A, Century of UFO Landings, 1868 to 1968," Regnery, 1969. Отдельные случаи из этого каталога далее будут обозначаться только по номеру (например, «Case 438»).
 2. Lorenzen, Coral E., Flying Saucers, The Startling Evidence of The Invasion From Outer Space, Chapter 9, Signet, 1966.
 3. Condon, Edward U., Scientific Study of Unidentified Flying Objects, p. 97, Dutton, 1969.
 4. Saunders, David R., and Harkins, R. Roger, UFOs? YES! Where The Condon Committee Went Wrong, p.170, Signet, 1968.
 5. Peaslee, D.C. and Mueller, H., Elements of Atomic Physics, Prentice Hall, 1955.
 6. Case 486.
 7. Case 848.
 8. Harnwell, Gaylord P., Principles of Electricity and Electromagnetism, Second Edition, p.85, McGraw-Hill, 1949.
 9. Herzberg, Gerhard, Atomic Spectra and Atomic Structure, Dover, 1944.
 10. Case 341.
 11. Case 349.
 12. McGraw-Hill Encyclopedia of Science and Technology, 1971.
 13. Handbook of Chemistry and Physics, Chemical Rubber Company, 1969.
 14. Handbook of Chemistry and Physics, Chemical Rubber Company, 1971.
 15. Besancon, Robert M., Editor, The Encyclopedia of Physics, p. 743, Reinhold, 1966.
 16. Lengyel, Bela A., Lasers, Wiley-Interscience, 1971.
 17. Bennet, W.R., et al, "Dissociation Excitation Transfers and Optical Maser Oscillations in Ne-Ox and Ar-Ox It Discharges," Phys. Rev. Letters, 8, 470-473, 1962.
 18. Handbook of Chemistry and Physics, Chemical Rubber Company, p. 1,631, 1937.
 19. Encyclopedia of Science and Technology, Vol.7, p.574, McGraw-Hill, 1971.
 20. Uman, Martin A., Lightning, "Appendix C, Ball Lightning," p.243, McGraw-Hill, 1969.
 21. Cases 560, 601, 613, 733, 737, and probably 776.
 22. Klass, Phillip J., UFOs Identified, Random House, 1968.
 23. Singer, Stanley, The Nature of Ball Lightning," Plenum, 1971.
 24. Neville, Roy O., et al, "Microwaves," Kirk-Othmer Encyclopedia of Chemical Technology, Supplement Volume, 2nd Edition, pp 563-589, Wiley, 1971.
 25. Goerz, D.J., Industrial Microwaves Today, Bechtel.
 26. Baddour, R.F., and Timmins, R.S., eds., The Application of Plasmas to Chemical Processing, MIT, 1967.
 27. Klass, Phillip J., UFOs Identified, p. 151, Random House, 1968.
 28. Lorenzen, Coral E., Flying Saucers, The Startling Evidence of The Invasion From Outer Space, p.148, Signet, 1966.
 29. Case 584.
 30. Also see descriptions in Cases 282, 309, 310, 316, 322, 339 and 366.
 31. Edwards, Frank, Flying Saucers-Serious Business, Photograph section, Bantam, 1966.
 32. Latimer, Wendell M. and Hildebrand, Joel H., Reference Book of Inorganic Chemistry, Revised Edition, p. 181, Macmillan, 1940.
 33. Encyclopedia Britannica, Vol.20, p.822, 1965.
 34. Uman, Martin A., Lightning, p.245, McGraw-Hill, 1969.
 35. Grey, D.C. and Jensen, M.L., "Bacteriogenic Sulphur in Air Pollution", Science, Vol. 177, p.1099, 22 September 1972.
 36. Cases 74 and 199.
 37. Neville, Roy O., et al, 'Microwaves, Kirk-Othmer Encyclopedia of Chemical Technology, Supplement Volume, 2nd Edition, pp 563-589, Wiley, 1971.
 38. Michel, Aime, The Truth About Flying Saucers, p. 143, Pyramid, 1967.
- Взаимосвязь между изменением цвета и энергетикой НЛО были вкратце отмечены

даже еще раньше, см. Keyhoe, Donald E., *Flying Saucers From Outer Space*, p. 52, Holt, 1953.

39. Case 670.

40. Case 692, quoted from the original source.

41. Case 741.

42. Case 772.

43. Case 682.

44. Case 821.

45. Case 826.

46. Manufactured by Energy Systems, Inc., Palo Alto, California, according to Leinwoll, Stanley, *Understanding Lasers and Masers*, Rider, 1965.

47. Cases 675 and 575.

48. Case 684.

49. Case 836.

50. Case 796.

51. Case 789.

52. Case 619.

ГЛАВА IV. ЗВУКИ И ШУМЫ НЛО

Зависнув неподвижно, или скользя на высоте деревьев, или совершая крейсерский полет в небе, НЛО молчат. Удивленные наблюдатели НЛО зачастую сообщают, что они были близко и вполне могли бы услышать шум. Если бы эти объекты вели себя как обыкновенные самолеты, они были готовы услышать шум работающих двигателей, выхлопных струй или пропеллеров, определяющий тот или иной способ полета. Отсутствие таких шумов от НЛО явно указывает на то, что их тяговые системы уникальны и необычны. Даже на сверхзвуковых скоростях, на которых любые самолеты создают звуковую волну, НЛО продолжают молчать. Физическая основа этой необычной характеристики НЛО будет описана в следующей главе. И тем не менее, хотя НЛО и молчаливы, известно, что они все же издают какие-то звуки и шумы.

В 103 случаях близких встреч с НЛО на протяжении десятилетия (1958-1968 г.) участники встреч слышали шум от НЛО и пытались его описать (1). Поскольку описывать звуки и шумы вообще очень трудно, постольку не удивительно, что наблюдатели НЛО используют для этого очень широкий ассортимент различных выражений. Представьте себе шум падения монеты в чашку с кофе. Какую массу прилагательных и сравнений употребят для его описания люди, слышавшие этот шум из смежной комнаты?! Представьте себе далее, что вы одновременно слышите несколько различных звуков или шумов, например, шум захлопывающейся двери автомобиля и шум вращения волчка. Несколько человек, которых попросите описать свое впечатление, употребят поразительное множество слов. Чтобы понять, что они пытаются сообщить нужно прежде всего выделить выражения, описывающие каждую из составляющих этого шума. Тогда из этих разных выражений вы сможете выработать некоторое представление об источниках описываемого ими шума.

Некоторые прилагательные, используемые свидетелями, такие, например, как "тупой" и "странный" почти бессмысленны, но тем не менее могут ассоциироваться с несколькими звуками, имеющими вполне конкретные и различимые характеристики.

В приводимой ниже таблице мы пытаемся распределить почти все использованные в сообщениях выражения по пяти категориям звуков и шумов, которые свидетели пытались описать.

Интересно отметить, например, что в описаниях, сделанных тремя разными свидетелями, использовались комбинации терминов, относящихся к этим категориям.

Так, например, сравнивая услышанный шум с шумом пылесоса, они пытались говорить о комбинации шумов струи воздуха и высокого тона воя турбины. Такие комбинации на таблице отражены фигурными скобками.

Сильные звуки	Низкие звуки	Порывы воздуха	Высокие звуки	Сигналы
Удары	Жужжание	Порывы ветра	Жужжание	типа "бип-бип"

Громкий взрыв	Жужжание низкого тона	Шипение	Высокий тон	Модули- рованный свист
Рев грохочущий	Гудение низ- кого тона	Шум крыльев	Жужжание высокого тона	
Рев оглушительный	Гудение	Порхание	Шум высоко- оборотной дрели Скрип	Шум, по- хожий на сигналы
Ударная волна	Шум роя пчел			Странные пульсации
Взрыв	Гудение пчел		Громкий свист	Скрип типа "бип-бип"
Рев	Шум генератора Шум электро- мотора Странные вибрации		Шум турбины Вой Пронизыва- ющий свист Шум реак- тивной струи Шум грузо- вика на мокрой дороге	
_____ _____				
Шум трансформатора и ветра		Шум пылесоса		

Шумы, рев, удары				

Сильные шумы

В сообщениях явно различимы упоминания о двух типах сильных шумов: о мгновенном взрывном шуме (вроде ударной волны) и громком длительном шуме. Такие шумы слышались, когда "оно коснулось земли", "после подъема" с небольшой начальной высоты, "в течение 30 секунд до отлета" и при "отлете НЛО с ревом и рядом ударов". Похоже на то, что эти шумы прямо связываются с использованием на НЛО мощности для быстрого ускорения или замедления, но эти режимы полета не следует связывать с режимами обычно бесшумной посадки и бесшумного взлета.

Большой НЛО медленно летел на расстоянии около 700 метров от наблюдателя со скоростью порядка 80 км/час, т.е. на дозвуковой скорости. Спустя три секунды после излучения им сильного глубокого света наблюдатель услышал "шум ударной волны" (2). Если появление голубого света вызвало волну сжатия, то она распространялась бы со скоростью порядка 340 метров в секунду и достигла бы наблюдателя примерно через две секунды. Такое совпадение интервалов времени подкрепляет предположение о связи между появлением голубого света и ударной волны. Технический смысл этой связи будет рассмотрен нами ниже при анализе тяговых характеристик НЛО.

Жужжание

Вторая категория шумов НЛО – жужжание, охватывает шумы низкой интенсивности, которые не должны быть слышны на больших расстояниях. Упоминание о шуме важно в данном случае потому, что дает основание для оценки частоты или тона такого шума. Жужжание летящей пчелы вызывается ее крылышками, которые колеблются с частотой около 270 герц (3). Значительно более низкие шумы, также относимые к жужжащим, создаются, например, колибри, особенно той их разновидности, которая известна рубиновой окраской шейки; частота колебаний крыльев этих птичек примерно 70 у самок и 50 – у меньших по размерам самцов (4).

Они определенно соответствуют шуму с частотами 60-120 герц, производимому электрическими машинами, которые и упоминаются некоторыми

наблюдателями. Пожалуй, не стоит искать каких-либо других источников этого шума, если электрические машины так хорошо играют эту роль.

Если учесть, что внутренние помещения НЛО ярко освещены, если иметь в виду их многочисленные «навигационные» огни и излучаемый иногда яркий свет, то, очевидно, что НЛО нуждаются в электрической энергии. Если поверить на слово одному из свидетелей, то НЛО шумел как "генератор".

В наших рассуждениях мы пользуемся допущением, что свидетели слышали жужжащие шумы от НЛО нормальным образом, т. е. что давление звуковых волн оказывало воздействие на барабанную перепонку и это воздействие передавалось элементами внутреннего уха на слуховой нерв. Конечно, следует учитывать и любые другие возможности.

Ранее мы уже высказали предположение, что НЛО излучают высокочастотную электромагнитную энергию, которая не оказывает никакого воздействия на барабанную перепонку уха. Однако медицинские эксперименты показывают, что некоторые люди могут слышать модулированную передачу на радиочастоте. Такие ощущения они интерпретируют как "жужжание, гудение или постукивания". Они чувствуют, что звуки возникают где-то "позади" головы, независимо от ее положения и ориентации (5).

Очевидно, что импульсы энергии, вызывающие эти ощущения, "обходят" ухо и воздействуют непосредственно на слуховой нерв.

Физическая реальность такого воздействия была продемонстрирована введением микроэлектродов в нервное волокно с последующим облучением микроволнами в диапазоне частот от 200 до 3000 мегагерц. В этих условиях удалось обнаружить измерениями электрические потенциалы от нескольких милливольт до 0,1 вольта, возникавшие между внутренней и наружной сторонами поверхностной мембраны нерва (6). Так как эти опыты производились с модулированными микроволнами, то очевидно участники исследований ощущали именно импульсы, а не несущую частоту. На локаторе PPS-16 в Джодрел Бэнк в Англии используется низкая частота повторения импульсов порядка 160 гц (7). Частоты порядка 300 гц применяются совсем часто (8).

Таким образом, не исключено, что ощущение жужжащего шума НЛО, возможно, стимулируется непосредственно в голове наблюдателя высокочастотной радиацией, излучаемой импульсами с низкой звуковой частотой повторения. По-видимому, можно разработать такую систему модуляции микроволн голосом, которая позволит общаться с совсем глухими людьми, у которых слуховой нерв остался целым. Если бы такая система оказалась возможной и безопасной, то можно было бы передавать голос микроволновым излучением человеку, не пользующемуся радиоприемником. Как далее будет показано, что-то вроде такой системы связи и в самом деле представляет собою часть всего явления НЛО.

Порывы воздуха

А теперь о третьей категории шумов НЛО, чем-то напоминающих шум от порывов воздуха. Эти шумы достаточно хорошо идентифицируются, но каких-либо указаний на их источник не имеется. При сегодняшнем уровне исследований можно только гадать не возникает ли этот шум при возбуждении молекул за счет ионизации в процессе "скин эффекта" на поверхностях НЛО. Ночью, при наблюдении коронного разряда на высоковольтных линиях передач, можно заметить свечение, становится слышным "шипящий" шум (9). Шум типа порывов воздуха в общем случае, возможно, и объясняется явлениями электрического разряда.

Шумы высоких тонов

Было бы интересно и ценно установить хотя бы приблизительно диапазон частот шумов НЛО, относимых к категории высоких по тону. На первый взгляд, сравнение шума НЛО с "шумом грузовика на мокром асфальте" мало чем может нам помочь, но тем не менее это полезная исходная позиция для оценки технического смысла сообщения.

Наблюдатели, конечно, имеют в виду шум, производимый насечкой покрышки колеса при движении по дороге. Пусть характеристический размер между элементами насечки будет полдюйма, диаметр среднего колеса будет три фута, а скорость движения автомобиля по дороге, скажем, 40 миль в час. При этих условиях элементы насечки покрышки будут ударяться о дорогу примерно 1400 раз в секунду. Возникает шум умеренно высокого тона.

В оценке диапазона частот этого шума мы, конечно, можем ошибиться в 2-3 раза по величине частоты в любую сторону. Многие выражения в сообщениях, например, "пронзительный", "пронизывающий свистящий", "воющий" напоминают о беспокоящем шуме реактивных самолетов, когда приходится форсировать двигатели при рулежке или при взлете.

Такое впечатление дополнительно подкрепляется явными сравнениями с "громко работающей турбиной" или просто с "турбореактивным двигателем". Употребляя эти выражения, свидетель явно имеет в виду высокие частоты шума двигателей, а не рев выхлопной струи.

Агрессивный шум турбореактивных двигателей в основном генерируется высокооборотной ступенью компрессора. Он состоит из широкополосного шума и нескольких дискретных частот, связанных с оборотами некоторых элементов ТРД. Основным источником последних является взаимодействие лопаток направляющего аппарата и ротора первой ступени, создающие шум, сходный с шумом сирены. Основная частота этого шума может быть определена как произведение числа лопаток ротора и его оборотов. При 30 лопатках на диске и 10000 оборотов в минуту основная частота составит около 5000 герц. Будут генерироваться также гармоники с частотами до 12.000 герц. Так что высокого тона шум ТРД может представлять собою сумму нескольких дискретных частот в диапазоне от 5 до 12 тысяч герц и широкополосного фона (10). Тон высоких дискретных частот действительно очень высок и может достаточно точно описываться словами «вой» или "свист". Так, например, мы иногда слышим амплитудную модуляцию радиочастот на уровне порядка 10 килогерц. Один из наблюдателей сравнил шум от НЛО с шумом "высокооборотной дрели". Большая часть таких дрелей приводится во вращение электромоторами с 25000 оборотов в минуту (11), т.е. с 420 оборотами в секунду.

Крыльчатки для охлаждения обмоток мотора имеют обычно 15 лопаток у малых дрелей. Тогда основная частота получается порядка 6300 герц, что в общем увязывается с вышеприведенными данными.

Из всех этих данных следует, что НЛО издают высокие шумы в диапазоне частот от 1000 до 10000 герц, вероятно, состоящие из шумов нескольких дискретных частот. Многие указывает на то, что эти шумы вызваны вращающимися роторами, имеющими в своей конструкции вентилирующие устройства. За неимением других указаний можно предположить, что в тяговой системе НЛО, возможно, используются вращающиеся машинные источники энергии, но, конечно, это не обычные ТРД.

Следует отметить, что звуки высоких тонов активно поглощаются и ослабляются атмосферой, а на звуки низких тонов она практически не действует. Атмосферная абсорбция звука с частотой 8000 герц характеризуется 5-10 Дб на расстоянии в 100 метров в зависимости от температуры и влажности воздуха (12). Такая селективность абсорбции частот может объяснить тот факт, что высокочастотный компонент шумов НЛО различим только на малых расстояниях.

Кодированные сигналы

В числе 447 сообщений о близких встречах с НЛО, которые мы анализируем, имеются 7 сообщений, в которых говорится о странных сигналах-подобных звуках. Чаще всего о них говорят как о сигналах типа "бип-бип" (3 сообщения из семи).

Иногда упоминают и об одновременной радиоинтерференции, хотя нет подтверждения предположению о том, что эти странные звуки шли по радиоканалу. Более того, можно сказать, что радиоприемники здесь ни при чем. Десятилетний мальчик заметил яркий серебристого цвета объект на четырехногой опоре в поле пшеницы. Звуки типа "бип-бип" он слышал до того момента, когда объект снялся с места и удалился вверх. Никакого радио в отчете не упоминается и вряд ли у этого паренька в поле был какой-нибудь приемник. Другой аналогичный случай имел место на берегу моря, когда наблюдатель слышал "модулированный свист" во время подъема объекта на высоту порядка 20 метров.

В знаменитом случае с супругами Хилл (13) звуки типа «бип-бип» играли необычайно важную роль. Во время поездки по шоссе в шт. Нью-Гемпшир Хиллы увидели большой НЛО, приблизившийся с большого расстояния и зависший на малой высоте над полем. Одолеваемый любопытством Хилл остановил машину и направился в сторону НЛО. Приблизившись к НЛО, Хилл рассмотрел в нем людей. Охваченный страхом, Хилл бросился к машине и попытался уехать. НЛО преследовал машину Хиллов некоторое время, в течение которого Хиллы возбужденно обсуждали

затруднительное положение, в которое они попали, испытывая предчувствие, что люди из НЛО попытаются их похитить. "Послышался странный электрический шум типа "бип-бип". Казалось, что автомобиль вибрирует с частотой этого звука. Ритм сигналов был каким-то нерегулярным "бип, бип-бип, бип, бип... Звуки, казалось шли откуда-то сзади, со стороны багажника" (14).

Звук шел сзади, не со стороны радиоприемника. На вопрос, было ли включено радио, Хилл ответил отрицательно. Было поздно. Передач уже не было. И вообще он не включает радио во время езды на машине (15).

Первая же серия сигналов повергла Хиллов в состояние странной сонливости. Позже вторая серия этих сигналов возвратила их в нормальное состояние. Они ничего не знали, что было с ними между этими сериями.

Спустя много времени Хиллам, в ходе сеансов гипноза, удалось вспомнить, что с ними происходило. Они были захвачены обитателями НЛО, взяты на борт гигантского аппарата и подвергались биомедицинским экспериментам в течение двух часов. Первая серия сигналов подчинила Хиллов воле НЛОнавтов. Они были освобождены после внушения забыть все, что с ними было, а затем разбужены второй серией сигналов.

Еще в одном случае наступление амнезии было вызвано сигналами типа "бип-бипи" (16). Полицейский офицер в шт. Небраска приблизился к НЛО на шоссе на 14 метров и услышал резкий звук этого типа. Вместо 10 минут времени, которые, по его мнению, были нужны ему для возвращения в отделение полиции, на самом деле прошло полчаса. Под гипнозом в Университете шт. Колорадо он вспомнил события потерянных 20 минут. Очень небольшого роста существо направилось к нему из-под НЛО. Карлик заявил ему, что прибыл на Землю из космоса (17).

Можно, конечно, допустить, что полицейский пользовался своим радио во время встречи с НЛО. Однако сходство его опыта с опытом Хиллов дает основание для "подозрения", что радиоприемник не участвовал в передаче сигналов.

Нам представляется, что звуки типа "бип-бип" вблизи НЛО не нуждаются и, вероятно, не "используют" радиочастот и что они применяются НЛОнавтами для приведения в состояние гипнотического транса, в котором земляне иногда поддаются под полный контроль пилотов НЛО. Механизмом передачи этих сигналов, по-видимому, является соответствующее кодирование и использование несущей в микроволновом диапазоне частот. Об этом свидетельствуют результаты лабораторных экспериментов на людях и их корреляция с опытом Хиллов. Возможное использование этого механизма связано со значительными сложностями и, видимо, не сводится только к передаче "сырых" сигналов типа "бип-бип".

1. Vallee, Jacques, Passport to Magonia, Regenery, 1969.
2. Case 677.
3. Shaw, Frank R., and Whitehead, Stanley B., Honey Bees and Their Management. Van Nostrand, 1951.
4. Terres, John K., Flashing Wings. The Drama of Bird Flight, p.63, Doubleday, 1968.
5. Digest of the 1961 international Conference on Medical Electronics, New York, IRE.
6. Copson, David A., "Microwave Heating, In Freeze-Drying, Electronic Ovens, and Other Applications," Chapter 19, Radiation Biology of Microwaves, The AVI Publishing Company, 1962.
7. Taylor, Denise, introduction to Radar and Radar Techniques, Philosophical Library, 1966.
8. Encyclopedia Americana, Vol.23, p.115a, 1971.
9. Encyclopedia Britannica, Vol.8, p.215, 1965.
10. Richter, et al, Noise Reduction of Turbojet Engines. SNECMA, French manufacturer of jet engines, bi-lingual text.
11. Personal communication, Black & Decker Manufacturing Company, 1139 Airport Boulevard, South San Francisco, California.
12. Richter, et al, Noise Reduction of Turbojet Engines, SNECMA.
13. Case 524.
14. Fuller, John G., The Interrupted Journey, p.33. Dell, 1966.
15. Fuller, John G., The Interrupted Journey. p. 159, Dell, 1966.
16. Case 902.
17. Condon, Edward U. Scientific Study of Unidentified Flying Objects, Case 42, Dutton, 1969. Гораздо больше деталей по этому случаю приводится в

ст.: Norton, Roy, "World's Most Incredible UFO Contact Case", Saga, p. 23ff, April 1970.

(Продолжение следует)

McCampbell J. UFOlogy. New Insights from Science and Common Sense. 1973.
Перевод И. М. Шейдина.

Наш словарь

В этом выпуске: * Курильский свет * Курц, Шейн * Кыштымский гуманоид * Кэш-Лэндрум инцидент * [подробнее]

Курильский свет

Свечение непонятной природы, наблюдающееся на Тихом океане, в основном в районе Курильских островов. В газете "Труд" (13 июля 1974 г.) оно описывалось таким образом:

«Не раз моряки и путешественники, проплывая недалеко от Курильских островов, видели, как в ночной мгле на горизонте вдруг появлялось яркое пятно. Оно быстро передвигалось и увеличивалось буквально на глазах. Гигантский овал нередко достигал четверти мили в ширину. От него далеко вверх уходил столб света.

"Волшебный свет" творил чудеса. Стрелка компаса начинала плясать. Волосы у людей потрескивали. Из шелка вылетали длинные искры. А некоторые предметы почему-то светились... Это явление уже около сотни лет знакомо жителям Японии и Дальнего Востока. Его называют "горящим кругом", "блестящим облаком", "курильским светом". Однако ученые до сего времени так и не могут объяснить природу таинственного явления».

Ученые предположили, что это свечение вызывается электризацией облаков, насыщенных пеплом после вулканических извержений. Другая гипотеза гласит, что облака электризуются и начинают светиться из-за взаимодействия взвешенных в воздухе капель воды с электрическим полем Земли: за счет электростатической фотоионизации у поверхности капель поддерживается коронный разряд. В отличие от имеющих ту же природу "огней святого Эльма" и свечения воронок мощных смерчей электрическое поле, возбуждающее "курильский свет", не постоянное, а переменное: это обуславливается нерегулярной, хаотической подвижкой подземных слоев в процессе подготовки землетрясений.

При деформации глубоко залегающих горных пород у поверхности земли возникают интенсивные электрические поля. Они-то и создают электрический фон "курильского света", который наблюдается именно в сейсмоактивной зоне, где подобные процессы идут особенно сильно (Григорьев А. К объяснению феномена "курильского света". - "Метеорология и гидрология" № 5, 1988).

Сторонники искусственной, уфологической природы "курильского света" ссылаются на эксперимент, в котором, облучая мощным лазером искусственное облако из мелких водяных капель, ученые заставили его светиться собственным светом.

Курц, Шейн (Kurz, Shane)

Одна из первых похищенных на борт НЛО, заявивших о том, что над ней со стороны пришельцев было совершено сексуальное насилие.

Во время волны наблюдений НЛО в Уэстморленде, штат Нью-Йорк, девушка по имени Шейн Курц поздно вечером 2 мая 1968 г. видела сигарообразный объект. Полчаса спустя она погрузилась в глубокий сон. Когда ее мать посмотрела на нее в 4 часа утра, Шейн не было в кровати, но она решила, что ее дочь пошла в ванную. Утром, когда мать снова проснулась, Шейн была на месте. Но... входная дверь была открыта, и грязные следы вели от нее к спальне дочери. Шейн лежала поверх покрывала в застегнутом халате и грязных тапочках.

"Пару дней спустя, - рассказала она уфологу Гансу Холзеру в 1975 г., - я заметила две красноватые кольцевидные отметины внизу живота, справа и слева, и линию, ведущую от пупка вниз". Другие физиологические симптомы, включая раздражение глаз и нарушение менструального цикла, заставили ее обратиться к врачу. Со временем все прошло, но она чувствовала, что должна узнать, что же случилось с ней той загадочной ночью, выпавшей из памяти.

В 1974 году Шейн написала Холзеру, прочитав его статью в уфологическом журнале. Холзер подверг ее гипнозу. Во время сеанса она вспомнила, что в тот день услышала голос и увидела свет в своей спальне. Подчиняясь неведомой силе, Шейн, в чем была, вышла на грязное поле, и оттуда горячий световой луч втянул ее в овальный НЛО.

Каким-то образом она оказалась внутри (один из самых часто встречающихся факторов при похищениях - «дверная амнезия», отсутствие воспоминаний о том, как именно очевидец попал на борт НЛО). Там была комната, напоминающая "белую палату в госпитале". Маленький гуманоид без носа сказал ей: "Ты особенная", - и приказал лечь на стол, сняв халат. После "осмотра", проведенного им и другим гуманоидом, ее отвели в соседнюю комнату и воткнули иглу в пупок. Третий гуманоид, которого она сочла за главного, сказал, что она будет иметь ребенка от них. "Главный" снял с нее оставшуюся одежду и натер теплой субстанцией, похожей на желе, ее груди и живот, говоря, что это ее возбудит. Вошло существо, похожее на человека, но гораздо более тощее, с половыми органами, как у земного мужчины, и овладело ею. Когда существо кончило, Шейн ударила его, обвинив в насилии. Энлонавт спокойно ответил, что она может идти и что она ничего не будет помнить о случившемся. После этого ее снова высадили на поле.

Многие из ее худших страхов насчет происшедшего прошли через 9 месяцев, что дает повод предположить некоторую связь с беременностью. Возможно, здесь произошло еще одно похищение, во время которого был изъят гибридный плод.

Весьма интересная черта: Шейн заявила, что наслаждалась сексом с инопланетянином, но, может, только потому, что перед этим ее тело намазали каким-то веществом. Это весьма напоминает «возбуждающую жидкость», которой в 1957 году намазали Антонио Виллас-Боаса перед сексом с инопланетянкой (см. Боас, Антонио Виллас).

Мать Шейн подтвердила, что видела странные огни, а также факт отсутствия дочери в ночь со 2 на 3 мая. К сожалению, Холзер не попытался ознакомиться с медицинской карточкой Шейн. Поскольку его книгу «Энлонавты» (1976) не слишком часто читали даже уфологи, случай не вызвал полемики и не был дополнительно расследован.

Кыштымский гуманоид

Загадочное существо непонятного происхождения, найденное 13 августа 1996 г. психически больной пенсионеркой Тамарой Просвириной на кладбище близ пос. Каолиновый (окраина гор. Кыштым Челябинской обл.) Она назвала существо нежным именем «Алешенька», под которым оно и фигурирует в прессе.

Существо [см. фото] не имело признаков пола. Голова, напоминающая шлем, была сложена из четырех лепестков. Посреди лица проходила небольшая складка, почти не разделяющая два огромных глаза без зрачков и радужной оболочки. Складка плавно переходила в небольшую, слегка выступающий нос. Ушей у него не было, вместо рта открывалось щелевидное отверстие с двумя маленькими зубками. Длинные пальцы кончались коготками. Существо явно было неспособно принимать твердую пищу: Тамаре Васильевне пришлось его выкармливать стущенкой, молоком, медом и подсахаренной водой. Некоторые свидетели утверждают, что при жизни "Алешеньки" он был молочно-белого цвета, вроде желе или "экрана включенного телевизора", в то время как невестка Просвириной - тоже Тамара - говорит, что он был серо-коричневым:

«Свекровь одна жила, я ее раз в две недели навещала, - утверждала она. - Пришла как-то к ней, а она говорит: "Надо ребеночка покормить!" Я подумала, что у нее обострение болезни, такое с ней прежде бывало. А она меня к кровати привела. Смотрю: там что-то свистит. Ротик выпячивает трубочкой, языком шевелит. Он у него алый, лопаточкой. И два зубика видны. На ребенка не похож, голова коричневая, тело серое, кожа без прожилок, век не видно. И взор осмысленный! Половых органов нет, вместо пупка гладкое место. Головка луковкой, глаза как у кота. Пальцы на ручках и ножках длинные. Испражнений от него никаких не было. Только пот на теле, вроде как испарина. Его свекровь все тряпочкой обтирала. Туловище поначалу пухлое было и колыхалось как холодец. Это он уже после смерти усох. Я подумала, что это зверек. Мы и решили: пусть живет вместо кошки...»

Причина смерти существа пока не установлена: по одной версии, оно умерло от голода, когда Просвирину забрали в психбольницу, по другой версии, на него

во время попойки сел кто-то из местных алкашей. Впоследствии его трупик, уже мумифицированный, был изъят милицией у вора, залезшего в пустующий дом.

«Передо мной лежал мумифицированный трупик небольшого человекообразного существа, примерно 25 см в длину, – рассказал капитан юстиции, следователь Кыштымского ОВД Евгений Мокичев. – Голова у него была необычайной формы – шлемообразной, состоящей из четырех лепестков, которые сверху соединялись в одну пластину и образовывали как бы гребень. Его глазницы были большого размера. На передней челюсти можно было различить два маленьких зуба. Передние конечности были такой же длины, как и нижние. От останков исходил не сильный, но неприятный запах; чем именно пахло, сказать затрудняюсь».

«В 1996 году я по просьбе участкового производил осмотр неизвестного существа, – добавил к этому врач-патологоанатом Станислав Самошкин. – По словам участкового, гинеколог Ирина Ермолаева и уролог Игорь Усков признали в этом существе эмбрион человека, выкидыш».

Труп был мумифицирован, внутренние органы отсутствовали, представлены только скелет и остатки кожных покровов. Существо имело длину около 25 см. Череп башнеобразный, состоит из четырех костей – затылочной, лобной и двух теменно-височных. Причем нет четкого разделения между височными и теменными костями. К особенностям строения черепа относится и то, что мозговой отдел преобладал над лицевым».

Уродливый вид мумии милиционеров не смутил: местным жителям хорошо известно, что Кыштым находится чуть ли не в эпицентре радиоактивного "пятна", оставшегося после аварии на хранилище радиоактивных отходов. Патологоанатом Станислав Самошкин разрешил все сомнения следователей: загадочное существо не является человеком. Милиция сразу потеряла интерес к "Алешеньке": криминала тут никакого не было. Мумию отдали первому попавшемуся уфологу, соизволившему заехать в Кыштым, после чего она затерялась.

Экспертиза генетического материала, оставшегося на тряпочке, в которую был завернут трупик, дала противоречивые результаты (см. заметку ««Алешенька» оказался земным уродцем?» в этом выпуске).

Кэш-Лэндрум инцидент

Самый знаменитый инцидент, связанный с причинением физического вреда очевидцам НЛО.

В ночь на 29 декабря 1980 г. близ Хьюстона (шт. Техас) Бетти Кэш (51 год), Вики Ландрум (57 лет) и их внук Колби Ландрум (7 лет) возвращались домой после игры в бридж. Их автомобиль ехал по шоссе, когда они увидели кружащийся над машиной «огненный алмаз», испускающий пламя и производящий кошмарный шум. Кэш резко затормозила, и все трое выбрались из автомобиля поглядеть на чудо в небе. Они смотрели на «огненный алмаз», застыв на месте от ужаса и страха, как вдруг двадцать с лишним вертолетов внезапно появились неизвестно откуда, окружив объект, а затем сопровождали его, когда «алмаз» улетал прочь. Бэтти Кэш оставалась у машины дольше других, пока невыносимая жара не заставила ее искать убежища в автомобиле. Но открыть дверь она не смогла – так он накалился, и ей пришлось обернуть руку пальто. Приборная панель размягчилась от жара, и на ней остались отпечатки рук тех, кто к ней тогда прикасался.

Уже через несколько часов их лечили от ожогов. Их рвало, их мучил страшный понос – явные признаки лучевой болезни. Кэш положили в больницу – так сильно обожжена была ее кожа. Через неделю у нее клочьями стали выпадать волосы. Затем последовал инфаркт. Ландрум-старшая стала терять зрение, ее тело покрылось медленно заживающими язвами. Ландрум-младший тоже стал терять зрение, ненормальный волосяной покров появился у него на спине и груди.

Бетти подала в суд на американское правительство. Она считала, что объект был сверхсекретным кораблем с атомным двигателем, который управлялся по радио с одного из вертолетов.

Действительно, в ту ночь видели вертолеты по крайней мере еще шесть человек, но был ли «алмаз» настоящим НЛО или неким военным экспериментом, до сих пор неизвестно. Армия и ВВС отрицают свою причастность к происшествию. В сентябре 1985 г. суд отверг иск пострадавших на сумму 20 миллионов долларов, утверждая, что ответственность военных в данном деле не является доказанной.

В последующие годы Бетти страдала от невыразимых мучений, то и дело попадая в больницу. Много раз ее доставляли в реанимацию, и только искусство врачей продлевало ей жизнь. 29 декабря 1998 г. она скончалась; о судьбе двух

других пострадавших, проявивших гораздо меньше настойчивости в борьбе за свои права, в настоящее время ничего не известно.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Сб-к «Тайны океанской бездны» * «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» Николая Жирова * [подробнее]

Сб-к «Тайны океанской бездны»

(Сост. Френк Спэт. М., «Рипол Классик», 2004. 256 стр., тираж 7000 экз.)

Очередной тематический сборник статей об аномальном из журнала «FATE», переведенный на русский язык издательством «Рипол Классик» (другой сборник под названием «Параллельные миры» был выпущен в 2003 г. тиражом 5000 экз. См. вып. 2/70). На сей раз в нем рассказывается про аномалии, связанные с водной стихией – корабли-призраки, Бермудский треугольник, «морской змей» и чудовища из пресноводных озер, проблема Атлантиды и многое другое. НЛО и «неопознанным подводным объектам» в нем, к сожалению, посвящена всего лишь одна статья, не содержащая почти ничего нового по сравнению с уже известным в отечественной уфологической литературе, зато остальные разделы содержат много любопытного и интересного [++++]

«Атлантида. Основные проблемы атлантологии» Николая Жирова

(М., «Вече», 2004. – 509 стр., тираж 5000 экз.)

Спустя 40 лет наконец-то была переиздана самая лучшая книга по Атлантиде на русском языке, написанная знаменитым химиком и геологом Н. Жировым, «отцом русской атлантологии». Впервые она вышла в 1964 году тиражом 12000 экз. и при этом разошлась так, что добыть ее в наше время можно было только у букинистов за бешеные деньги. В ней рассматривалась проблема Атлантиды не только с точки зрения одной из наук (геология, история, палеоботаника и др.) но давался комплексный подход. Даже спустя почти полвека книга почти не устарела и читается столь же интересно и увлекательно.

Пожалуй, единственным ее недостатком можно назвать не очень удачную корректуру – сбои при сканировании и распознавании исходного текста не везде были исправлены (такие ошибки особенно часто встречаются при упоминании имен собственных – Хонпиг вместо Хенниг, Налу вместо Иалу и т. п.)

Это переиздание не является простой перепечаткой: оно предваряется очень интересным, развернутым очерком (50 стр.!), посвященным судьбе автора книги и современному состоянию проблемы Атлантиды, который был написан президентом Российского общества по изучению проблем Атлантиды А. А. Ворониным. [+++++]

Объявления

* Выходит второй номер журнала «NEXUS» * [подробнее]

Выходит второй номер журнала «NEXUS»

В ближайшее время выходит в свет второй номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем будут опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала – <http://www.nexusmagazine.ru> .

Разное

* На Туринской плащанице найдено второе лицо * Американцы отправляются на поиски Ноева ковчега * [подробнее]

На Туринской плащанице найдено второе лицо

Профессор Джулио Фанти из университета Падуи обнаружил на знаменитой Туринской плащанице еще одно лицо. Оно находилось на обратной стороне, под

куском полотна, пришитом монахинями в 1534 г. после пожара, когда реликвия немного пострадала.

Плащаница, предположительно погребальный саван Христа – одна из самых загадочных святынь христианства. Даже если это средневековая подделка (данные радиоуглеродного анализа, которые, впрочем, многими оспариваются, показали, что ткань изготовлена где-то с 1260 по 1390 г.), до сих пор науке неизвестен способ, использованный кем-то для нанесения негативного изображения распятого человека [см. фото 1, 2].

Обратная сторона плащаницы впервые была подробно исследована в 2002-м, когда ее освободили от полотна и подробно сфотографировали.

«Когда я смотрел на фотографии, у меня появилось впечатление, что и на обратной стороне есть слабое изображение. Я подумал: быть может, есть еще что-то, не видное невооруженным взглядом, – сказал профессор Фанти. – Хотя изображение очень расплывчатое, такие черты, как нос, глаза, волосы, борода и усы вполне различимы».

Используя цифровые методы обработки изображений, ученый выявил на обратной стороне ткани почти такое же лицо, как и на лицевой стороне. Почти – потому, что некоторые отличия все же заметны, к тому же второе изображение очень слабое. При этом изображения тела, аналогично лицевой стороне, выявить не удалось. Лицо это «имеет поразительный эффект трехмерного изображения и по форме, размеру и положению совпадает с уже известным лицом».

Как и в случае с давно известным образом, тыловое изображение создано изменением самых поверхностных нитей ткани и никак не затрагивает глубинные слои. Возможно, оно еще на шаг приблизит нас к пониманию того, как возникли загадочные картины на ткани.

Американцы отправляются на поиски Ноева ковчега

26 апреля с. г. на пресс-конференции в Вашингтоне д-р Дэниел Макгиверн объявил, что при изучении снимков горы Арарат, сделанных спутником, абсолютно точно доказано: известная аномалия на высоте 4725 м., имеющая длину около 183 метров – творение рук человеческих [см. фото].

«В этом не осталось никаких сомнений, – утверждает он, – и сейчас мы начали переговоры с правительством Турции, чтобы нам разрешили провести здесь летом исследования. Тогда мы точно сможем сказать, тот ли это легендарный ковчег, на котором благочестивый Ной со своими родственниками выжил во время Всемирного потопа».

Если верить Библии, во время Всемирного потопа ковчег Ноя, взявшего на борт "всех тварей по паре" после 150-дневного плавания пристал к вершине горы Арарат. Было это примерно 5 тысяч лет назад.

Экспедиция из 10 американских и турецких ученых отправится на Арарат с 15 июля по 15 августа 2004 г. Поведет ее известный турецкий альпинист Ахмет Али Арслан.

«Мы не будем производить никаких раскопок, не будем собирать материалы, – успокоил верующих Макгиверн. – Мы намерены только сфотографировать объект, чтобы вы все могли его увидеть».

Первые фотографии, получившие название «Араратская аномалия», были опубликованы в 1995 году. Их обнародовало ЦРУ, заявив, что снимки были сделаны в 1949 году с самолета. Другие снимки поступили в 2000 г. со спутника «Иконос» [см. фото]. Но сильнее других озадачил снимок, сделанный турецким лейтенантом в 1959 году [см. фото]. Он тоже запечатлел с самолета останки чего-то наподобие огромного корабля. Только лежал тот примерно в 20 км. от «Араратской аномалии» и километра на два ниже. Это дало повод некоторым скептикам предположить, что ковчегов было два, и за Ноем увязался кто-то еще.

В том, что на Арарате есть нечто, практически никто не сомневается. А вот по вопросу "что это такое?" споры не прекращаются и по сей день. Версий множество: обломки самолета, развалины некоего строения, Ноев ковчег, скала, ледник, игра света и теней, ну и так далее.

Доступ в этот район долгое время был вскоре закрыт из-за руководства Советского Союза, которое подозревало в экспедициях вблизи своей границы происки американских шпионов и выдвинуло соответствующую ноту Турции. Запрет был снят только в 1982-м; с тех пор исследователи неоднократно пытались найти ковчег, но безуспешно.

Макгиверн заявил, что на сей раз они будут ориентироваться по особо точной фотографии, сделанной геодезическим спутником «Quick Bird». Эти снимки

показывают наличие «нехарактерного для горных пород» тела на склоне Арарата. Новейшая аппаратура спутника позволяла делать снимки с разрешением до 60 см. К тому же ученым повезло: лето прошлого года в Северном полушарии стало одним из самых жарких за последние несколько веков. Ледники Арарата заметно стаяли, обнажив значительную часть странного предмета.

Летом 2003 г. на Арарате побывала российская экспедиция и якобы нашла-таки гигантский корабль размером с футбольное поле, состоящий из окаменевшего дерева. Быть может, д-р Макгиверн подтвердит открытие российских альпинистов?

* Выпуск закончен в 1 час дня 3 мая 2004 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

Таблица 1
 Цвет НЛО по сообщениям наблюдателей

Цвет спектра	Чистый	Смешанный
Фиолетовый	сине-фиолетовый	пурпурный
Синий	синий, ярко-голубой светящийся синий голубое свечение зеленовато-синий	
Зеленый	зеленое свечение, зелено- ватый зеленые вспышки	
Желтый	желтый, бледно-желтый светящийся желтый	
Оранжевый	желто-оранжевый, золотой тускло-медный светящийся оранжевый, оранжевое свечение ярко-оранжевый оранжево-пламенный	желто-красный
Красный	оранжево-красный ярко-красный яркое красное свечение светящийся красный красный	пурпурный желто-красный

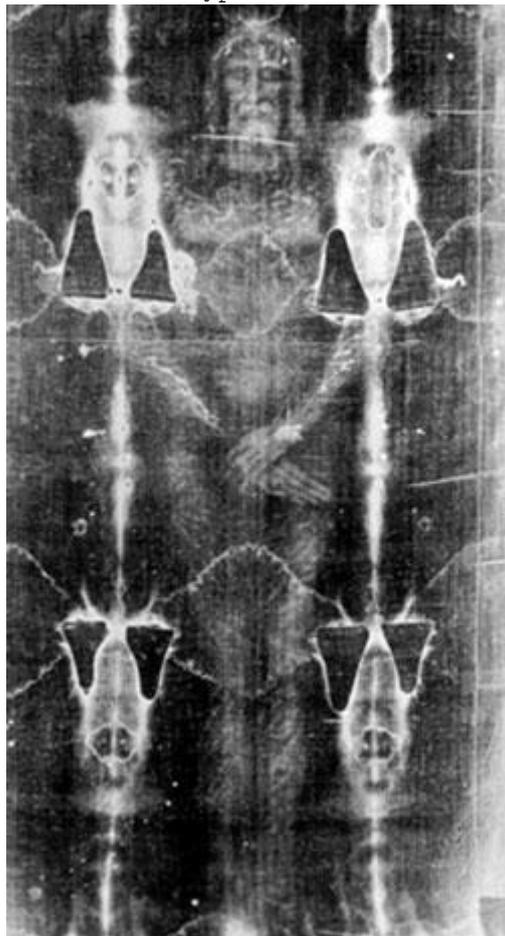
Таблица 4

Цвет	λ (А)	Газ	(эв)
фиолетовый	4100, 4109	N	14,53
	4500		
синий	4624, 4671	He	12,13
	4861	H	13,60
зеленый	5401	Ne	21,56
желтый	5832, 5853	Ne	21,56
	5871	Kr	14,00
	5875	He	24,48
оранжевый	6402	Ne	21,56
красный	6562	H	13,60
	6965	A	15,76

НАШ СЛОВАРЬ/Кыштымский...



РАЗНОЕ
На Туринской...

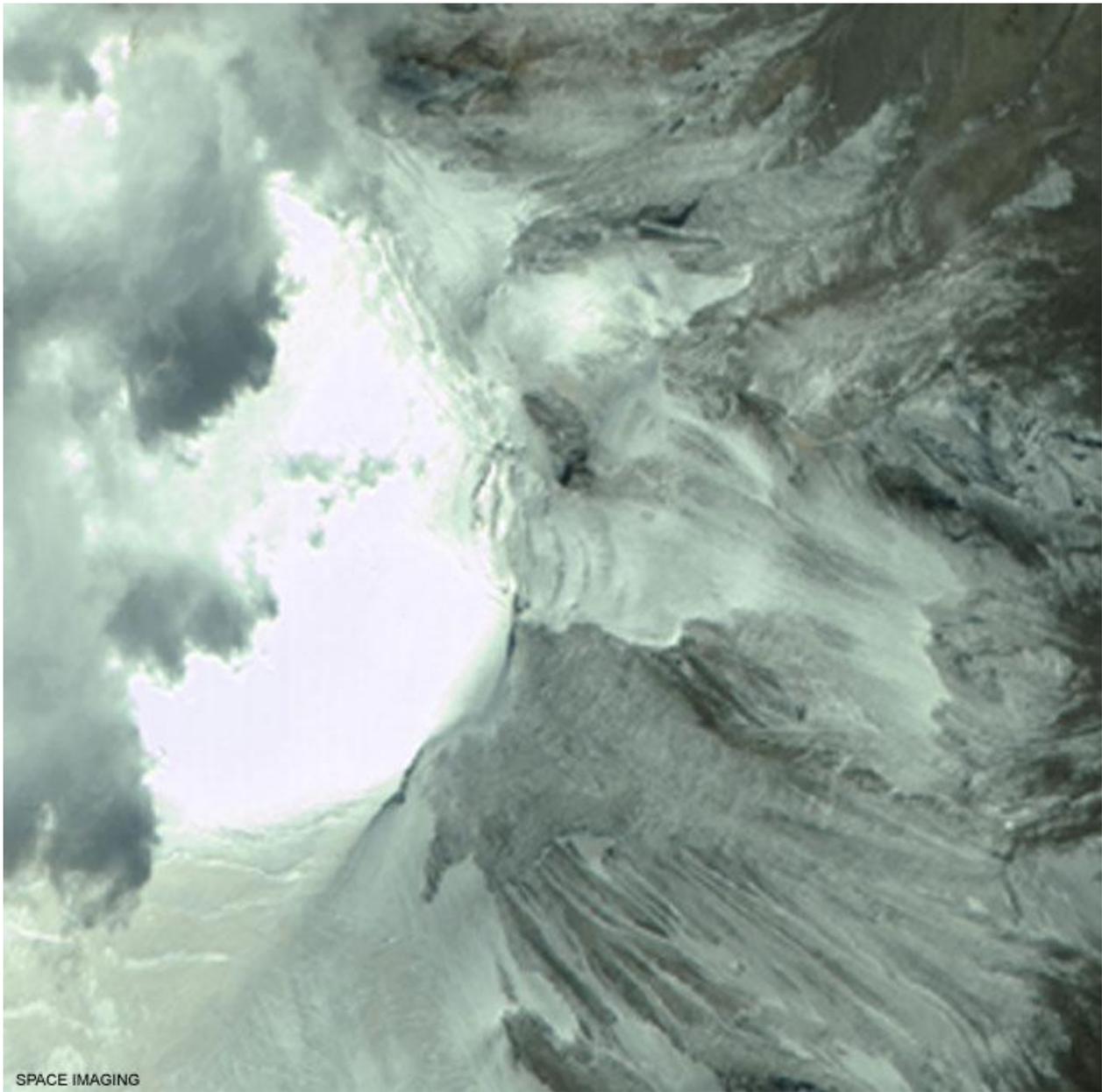


Американцы...



Life Magazine, Sept. 5, 1960





SPACE IMAGING